

man af Afstemningen over dette Lovforslag vilde nogenlunde kunne slutte sig til Medlemmernes Stilling til Spørgsmaalet i Almindelighed om en Vortfalden eller Nedsættelse af de faste Ejendoms-skatter, som hvile paa Landbruget, andet har jeg vist ikke sagt, og har jeg Ret deri — som jeg tror — falder ogsaa det ærede Medlems Sigtelse til Jorden om, at der i Udtalelser, som ere brugte fra Forslagsstillernes Side, i alt Fald fra mig skulde ligge nogen Trussel mod dem, som vilde stemme mod Forslaget. Saa-danne Trusler have aldrig været tilføjede. Det ærede Medlem kunde jo for øvrigt tage sig den Trussel meget let ogsaa af en anden Grund, han vilde jo stemme for Lovforslaget, hvis jeg forstod ham rigtig. Videre tror jeg ikke, at jeg behøver at besvare det ærede Medlems Udtalelser. Jeg mener, at der i denne Sag er fremført, hvad der kan tale til Forsvar for det foreliggende Forslag, og det vil ingen Nytte være til at vedblive at hugge det ud i Pindebrænde. Det ærede Medlem fra Ringsted (Lauridsen) gik — forekommer det mig — lidt i den Retning, naar han foruden en Række Anfør-mod Forslagets Motivering, der i Virkeligheden for en stor Del falde ved Siden af Motiveringen, fremførte den Anse, at efter Lovforslagets § 2 kunde den Søn, der af sin Moder, som var Enke, havde faaet overladt noget Jord gratis til Brug, komme og forlange Betaling derfor. Det kan han ganske vist; men han kan ikke forlange andet end det, hun selv faar godtgjort i kongelige Skatter, hvad der ikke kan siges at være nogen Ulykke i. Naar derfor det ærede Medlem er kommet frem med en saadan Indvending, skal jeg ganske vist ikke betvile, at den er kommet fra et godt Hjerte; men det forekommer mig, at Hovedet i dette Tilfælde ikke er flaaet til.

**Scharling:** Det ærede Medlem for Aalborg Amts 1ste Valgkreds (S. R. Larsen), som udtrykkelig adresserede det Spørgsmaal, han fremkom med, til mig, skal jeg ikke undlade at svare; men mit Svar vil nærmest blive kun en Henvisning til, hvad jeg udtalte her i Tinget om denne Sag ved Finanslovens første Behandling, da Spørgsmaalet var fremme. Jeg skal kun gentagde i Grindringen, at jeg den Gang udtalte, at de direkte Skatter ikke blot oprindelig vare saa godt afbalancerede som muligt mellem de forskellige Skattegheder, men at disse Forhold væsentlig havde holdt sig gennem lange Tider, og endnu for 20 Aar siden maa det siges at være til Stede, medens jeg derimod erkendte, at der efter den Tid havde fundet

en Forrykkelse Sted, saa at Skatterne kom til at hvile lidt tungere paa Hartkornet end paa ikke Hartkornsejere, men paa ingen Maade i et saadant Omfang, at det skulde kunne betegnes som et retfærdigt Krav over for Hartkornet at gennemføre det foreliggende Forslag.

**Anderjen** (Tisted Amts 3dje Valgkreds): Jeg vil blot til det ærede Medlem for Viborg Amts 3dje Valgkreds (Sloth) gøre den korte Bemærkning, at det ærede Medlem har misforstaaet mig, hvis han opfattede mine Udtalelser saaledes, som om jeg var en Modstander af Agrarbevægelsen, eller som om jeg skulde have ønsket, at man vilde forsøge paa at standse Agrarbevægelsen, dels er det noget, som ligger over Enkeltmands Kraft, og desuden er det langt fra min Hensigt at gøre Forsøg i saa Henseende. Heller ikke har jeg her talt om, at selve Agrarbevægelsen skulde have skadet Landbruget som saadant. Tværtimod erkender jeg, at det, at denne Bevægelse er bleven rejst med saa megen Styrke og saa stor Dygtighed sidste Sommer, har virket overordentlig gavnligt til det foreløbige Formaal: at samle Landboerne om en stor Fællesinteresse. Det, som jeg derimod har bebrejdet Lederne af Bevægelsen og fremdeles bebrejder dem, er dette, at de have skadet mange Landbrugere ved at male med alt for stærke Farver; men det ærede Medlem vil dog vist erkende, at der derimellem og saa at sige, at Bevægelsen i og for sig har skadet Landbruget, er meget stor Forffel. Det ærede Medlem gav en Skildring af, hvorledes en Mand vilde være stillet, som for nogle Aar siden havde købt en Ejendom for 30,000 Kr., og derpaa betalt 10,000 Kr., og hvor meget han nu ejer. Jeg indrømmer, at Billedet var korrekt og kan som saadant meget godt være taget ud af Livet. — Jeg maa maasse her indstøde den Bemærkning, at det ærede Medlem maa ikke tro om os, der bo i eller ved Kjøbenhavn, at vi derfor skulde være helt uvidende om, hvad der foregaar paa Landet i andre Egne. — Jeg erkender, at det Billede, som det ærede Medlem brugte, kan meget vel passe; men saa vil jeg dog spørge det ærede Medlem, om han saa tror, at det Beløb, som den paagældende lille Gaardejer vilde faa, hvis dette Forslag blev til Lov — det vilde maasse blive noget som 30 à 32 Kr., naar det er en Ejendom, som koster 30,000 Kr. paa c. 4 Tdr. Hartkorn — vilde hjælpe ham noget væsentligt. Det vilde nemlig blive det Beløb, som jeg her nævner, og naar den Mand nu allerede har lidt en saadan Formueforringelse paa Grund af sin