

Seks og tyvende Møde.

Torsdagen den 18de November 1893, Kl. 1.

Formanden (Høgsgbro): Fra Folketingsmanden for Aalborg Amts 2den Valgkreds (Bramsen) har jeg modtaget Meddelelse om, at han ønsker her i Tinget at forelægge Forslag til Lov om Arbejdsretter og Enighedskamre.

Bed Folketingsmanden for Njøbenhavns Amts 1ste Valgkreds (Bahrson) er modtaget et Andragende fra forhenværende Proprietær F. C. Salicath af Frederiksberg om Erstatning for Tab i Anledning af en ondartet Tubertulose i hans tidligere Besætning.

Bed Folketingsmanden for Odense Amts 7de Valgkreds (S. Holm) er modtaget et Andragende fra forhenværende Stationsforstander i Tommerup, C. F. Sengerslev af Frederiksberg om Pensionsforhøjelse.

Disse Andragender ville blive tilfillede Finansudvalget.

Bed Folketingsmanden for Njøbenhavns 1ste Valgkreds (Trier) er modtaget et Andragende fra Konditorforeningen i Njøbenhavn om, at den særlige Næringsadkomst som Konditor med Ret til Værtshushold maa blive opretholdt.

Andragendet vil blive tilfillede Udvalget angaaende Forslag til Lov om Næringsdrift.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om kommunal Valgret og Valgbarhed for Kvinder.

(Første Behandling findes i Tidenden, Sp. 639—42).

Der var ikke stillet noget **Ændringsforslag**.

Lovforslagets eneste Paragraf fattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets eneste Paragraf og dets Titel (se Tillæg A., Sp. 2657—58) samt

Sagens **Overgang til tredje Behandling** vedtoges uden Afstemning.

Formanden (Høgsgbro): **Ændringsforslag til Sagens tredje Behandling** indtaldes til i Morgen Middag Kl. 1.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov angaaende Arbejds løn og Arbejdstid ved Vicitation over offentlige Arbejder.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 2763—64).

Lovforslaget fattes under Forhandling.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Hørdum): Som det sikkert vil erindres, udtalte jeg allerede ved Forelæggelsen af det Forslag, som nu er til 1ste Behandling, at det er i fuld Overensstemmelse med det i afvigte Samling forelagte, som da blev undergivet en 1ste Behandling. Naar Forslagsstillerne have indbragt Forslaget akkurat i samme Skikkelse som i sidste Samling, maa der ikke derved forstås, at der hos Forslagsstillerne skulde være nogen Utilbøjelighed til at ændre Forslaget i dets Ordlyd — dog ville vi naturligvis altid fastholde Grundtanken — men dette er slet, fordi det da nedsatte Udvalg ikke fik Lejlighed til at afgive nogen Betænkning. Vi have da fulgt den samme Praksis, som