

Lejlighedsbefatning, og det er i og for sig retfærdigt for Næringskommunen, at man kommer til en højere Skatteprocent end her er foreslaaet. Til Slutning skal jeg blot gøre en Bemærkning om vort Forslag om, at lægge det i Sogneraadets Hænder selv at bestemme Forholdet mellem Hartkornsskatten og Skatten paa Formue og Lejlighed. Derom sagde den ærede Ordfører, at han var i Virkeligheden slet ikke saa uenig med mig om det Punkt, og mente ogsaa, det var rigtigt, at lægge det i Sogneraadets Hænder; men nu havde han i sin Tid ikke forlangt saa meget, men kun forlangt, at Sogneraadet maatte gaa til Halvdelen, og da nu Regeringen var gaaet dertil, mente han, det nu var usømmeligt at forlange mere. Desuden troede han ikke, det spillede nogen stor Rolle; thi saa vilde han ikke betænke sig paa at forlange det. Det vil altsaa sige, hvis den ærede Ordfører troede, at det spillede nogen stor Rolle, vilde han gribe til det usømmelige, saa vilde han ikke betænke sig derpaa. Naar den ærede Ordfører ikke har andet Forvar for sin Modstand mod at lægge det hele i Kommunens Hænder, end at han i sin Tid ikke har forlangt saa meget, staar han paa meget svage Fødder, og jeg vil opfordre ærede Medlemmer til ikke at agte paa hans Motivering i saa Henseende, men trostlig stemme for vort Forslag om at lægge det i Kommunernes Hænder. Jeg tror sikkert, at Kommunerne ville sætte Pris paa, at man giver dem denne Ret, og jeg tror, det er fuldkommen retfærdigt, og derfor opfordrer jeg ogsaa ærede Medlemmer til at stemme for vort Forslag.

Hr. Andersen (Tisted Amts 3dje Valgtreds): Efter at haae hørt de Udtalelser, der dels i Gaar og dels i Dag ere fremkomne vedrørende det Forhold, der kommer til Stede mellem to Kommuner, naar en Skatteyder i Statteaaret har Ophold i begge Kommuner, Udtalelser, der ere fremkomne dels fra den højtærede Minister, dels fra den ærede Ordfører, dels fra det ærede Medlem for Njøbenbavns 3dje Valgtreds (Wassard) og flere, har jeg fundet Anledning til endnu en Gang at komme tilbage til det af mig stillede Underændringsforslag under Nr. 4, idet det forekommer mig, at dette Underændringsforslag i sin Almindelighed ikke frembyder nogen Uenighed mellem den højtærede Minister og mig. Den højtærede Minister sagde i Gaar, at han ganske vist ikke kunde admittere Forslaget, men saa søjede han til: „Men Vanskeligheden her, som for Resten ogsaa med Hensyn til Flertalsforlaget,

kommer frem, ikke naar man tænker paa det Tilfælde, at Hovedpersonen alene tager midlertidigt Ophold i en anden Kommune, saaledes at hans Husstand og Husførelse opføres i Hovedkommunen, men man skal derimod tænke paa det Tilfælde, at Familien deles, at Hovedpersonen med en Del af Husstanden bliver i den ene Kommune, og den øvrige Del af Familien tager midlertidigt Ophold i den anden Kommune og holder Husstand der. I saa Tilfælde vil det være klart, at det ikke gaar an at berøve Hovedkommunen al Andel i Skattebidraget.“ Deri er jeg ganske enig med den højtærede Minister. Jeg har aldeles ikke tænkt paa det Tilfælde, at den paagældende Skatteydners Husstand er delt i to selvstændige Husholdninger; thi hvis det er Tilfældet, kommer det Forhold frem, at der er et rent og klart samtidigt Ophold i to Kommuner, og det er et Forhold, som den højtærede Minister meget godt ved, at vi meget vel kende til i Kommunerne. Det er ikke sjældent, at der kommer Spørgsmaal frem om at dele Skatten mellem to Kommuner paa Grund af, at Skatteyderen har samtidigt Ophold i dem, idet Familien bor i den ene og han selv i den anden. Da er jeg fuldstændig enig med den højtærede Minister i, at saa vil det, der tilsigtes ved mit Underændringsforslag under Nr. 4, aldeles ikke naas, og kan ikke naas, da Skatten saa maa deles. Det, mit Underændringsforslag gaar ud paa, er simpelthen at skabe lovbundne Regler for Statens Fordeling mellem to Kommuner, naar Opholdet er midlertidigt i den ene af dem, idet jeg gaar ud fra det, man i Almindelighed forstaar ved Landliggere eller midlertidigt Ophold i Kommunerne, og deri er vistnok den ærede Minister enig med mig. Det var jo netop det Forhold, han nævnte i Gaar. Naar den paagældende Skatteyder flytter med sin Husstand fra Hovedopholds-kommunen en Del af Aaret til en anden Kommune for at tage midlertidigt Ophold der, saa forekommer det mig, at jeg ikke kan se i hans Udtalelser, at der er nogen Uoverensstemmelse mellem, hvad den højtærede Minister mener og det, jeg tilsigter.

Jeg vil til den ærede Ordfører sige, at naar han vil tage i Betragtning den højtærede Ministers Udtalelser i Gaar, dels til mit Forslag og dels til Flertallets Forslag om en ny Lit. b. til § 1, saa forekommer det mig, at den ærede Ordfører maa komme til det Resultat, at der ikke er den aller ringeste Grund til at anbefale Tinget at stille sig anderledes i Aar, end han anbefalede det høje Ting at stille sig i Fjor, og hvorpaa Tinget gif ind, nemlig at Skattefordelingen