

3) Eventuelt: Første Behandling af: Forslag til Lov om forskellige ny Statsbaneanlæg i og ved København.

Mødet hævet Kl. 2. 5'.

Ere og halvfjerdsindstyvende Møde.

Onsdagen den 14de Februar 1894. Kl. 1.

**Formanden** (Høg Sibro): Ved Strivelse af 12te d. M. oversender Landstingets Formand:

Forslag til Lov om Anlæg af en Statsbane fra Klampenborg til Helsingør m. m. og

Forslag til Lov om forskellige ny Statsbaneanlæg i og ved København

i den Form, hvori de ere vedtagne af Landstinget, med Anmodning om deres Forelæggelse her.

Etsemplarer ere, som jeg i Mandagsmødet forudfattede, omdelte i Forgaars, og Forslagene kunne altsaa tages til Behandling i Dag.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Danmarks Tiltrædelse af en international Overenskomst om Godsbefordring paa Jernbaner har i Dag afgivet Betænkning.

Etsemplarer ville blive omdelte i Løbet af Dagen.

Endringsforslag til 2den Behandling kunne indgives i Bureauet inden Fredag Middag Kl. 1.

Ved Folketingsmanden for Præsto Amts 3dje Valgrebs (Lund) er modtaget et Andragende fra en Del Beboere af Glumsø og Omegn om Oprettelsen af en Postekspedition i Glumsø.

Andragendet vil blive tilfjillet Finansudvalget.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om en Udvidelse af Statsbanestationen ved Viborg.

(Lovforslaget findes i Tillæg C.)

Lovforslaget læses under Forhandling.

**Stoth:** Landstinget er det blevet udtalt, da dette Lovforslag var til Forhandling der, at det var en gammel Betænkning, som man ikke gensaa med særlig Glæde naar efter Aar, og hvis Besøg man haaber snart at skulle blive fri for. Jeg antager i øvrigt, at kunne tale paa alles Vegne her i Salen, naar jeg siger, at det er ligesaa her. Lovforslaget er lige ved at være en Skifting, som ingen vil kendes ved, medmindre man faar Lov til at give den den Paaklædning, som enhver især ønsker. Da vi i forrige Aar stiles uden Resultat paa dette Omraade som paa andre større Omraader, havde jeg det Haab, at Forslaget ikke var kommet til at foreligge for Tinget under samme Forhold som tidligere, men at Koncessionshaveren, Viborg Amtsråd, vilde i Henhold til sin Koncession have gennemført Banen efter den oprindelige vedtagne Linie og udbetalt Tilskuddet til Stationen, og derefter krævet Forpagtningsafgiften af Staten. Jeg hørte vel, at Indenrigsministeren i Foraaret meget bestemt sagde, at han vilde modsætte sig, at Arbejdet førtes saa langt frem, at det kunde præjudicere Spørgsmaalet om Forpagtning eller ikke. Jeg troede den Gang og tror for Resten endnu, at det i alt Fald er meget tvivlsomt, om Ministeren kunde have modsat sig Amtsrådets Fremgangsmaade i Henhold til den Koncession, som var givet det. Smidlertid er det ikke stet, men Amtsrådet har højet sig for Ministerens bestemt udtalte Mening, og er gaaet ind paa en midlertidig Ordning af Spørgsmaalet med en Udgift for Amtsrådet af ca. 26,000 Kr. til Dato, spændt at det giver Afkald foreløbig paa  $\frac{1}{2}$  Mils Forpagtningsafgift. — Det er ikke min Sag at repetere Sagens Forhistorie; den er altså kendt her i Tinget til, at der er Grund til at komme ind derpaa. Jeg skal kun udtale mig om ganske enkelte Punkter, som ere fremkomne fra nyt af siden Foraaret. — Værdige Medlemmer ville have set, at der er indsendt et Andragende fra en Del Landboforeninger ligesaa Viborg helt op til Hanherred og Hjerring, som gaar ud paa at kræve Banegaardens