

Lovforslaget fattes under Forhandling.

Bojzen: Med Hensyn til det foreliggende Lovforslag om Kystbanen, saa vel som det næste paa Dagsordenen opførte Forslag om Baneanlæg ved Kjøbenhavn, gælder dette, at det jo er Sager, som ere saa gennemdebatterede tidligere, og som navnlig i forrige Samling bleve saa grundig behandlere i det paagældende Udvalg, at jeg for mit Vedkommende i alt Fald ikke har noget nyt derom at sige. Begge Forslagene foreligge nu i det væsentlige, hvad Realiteten angaar, i den Skikkelse, hvori de bleve vedtagne her i Folketinget i Fjor, og jeg skal ganske henholde mig til Afgørelsen den Gang. Jeg tror næppe, der er stor Tilbøjelighed til at genoptage en detailleret Behandling hverken her i Salen eller i det eventuelle Udvalg. Jeg skal kun gøre opmærksom paa, at de Endringer, som der her vil blive Spørgsmaal om at gøre i det foreliggende Lovforslag, jo alle ere velbekendte; det er dels Spørgsmaalet om Laaneparagraffen og dels om Bidragene fra den paagældende Egn; og endelig er der med Forslaget om Kystbanen en lille Tilføining, der kun gaar ud paa en yderligere Bevilling af 10,000 Kr. i Anledning af en Afgangsvest til Helsingørs Jærnbahnestation, hvilket jo kun er et meget lille Spørgsmaal. Hvis jeg maatte omtale det næste Punkt paa Dagsordenen med det samme, skal jeg kun henlede Opmærksomheden paa, at der kan blive Spørgsmaal om, uden for det, der drøftedes i Fjor, at overveje, hvorvidt der til dette Forslag maatte kunne knyttes Optagelsen af en Bevilling til et Banespor, som foreløbig er udstemt af Finansloven, fra Frihavnen til Toldboden, og ligeledes hvorledes man vil forholde sig over for den Del af Forslaget, som deri indeholdtes i Fjor, nemlig om en Bevilling til Dampfærgelejer i Frihavnen, om de bør genoptages herpaa, eller om man i den Henseende skal følge Regeringens Forslag i Aar at lade dem staa paa Tillægsbevillingsloven. Jeg ser ikke rettere, end at der med Hensyn til Punkt 3 paa Dagsordenen nærmest vil blive Spørgsmaal om disse to Punkter. Jeg skal altsaa i Henhold til Udvalgets Indstilling i Fjor og til Folketingets Afstemning, anbefale begge disse Sager, som her staa anførte paa Dagsordenen under Nr. 2 og 3 til videre Fremme.

Brandes: Jeg er ganske enig med det ærede Medlem, der sidst havde Ordet, i at der ikke er synderlig Grund til at komme ind paa dette Forslags Realitet og heller

ikke paa det næste Forslag, som ikke foreligger nu til Behandling, men jeg skal ikke nægte, at hvis jeg havde haft særdeles Tillid til, at det vilde lykkes det ærede Medlem mere i Aar end i Fjor at føre disse Jærnbahnforslag igennem, vilde jeg heller ikke have haft nogen Anledning i og for sig til at tage Ordet nu. Smidlertid have vi set, at det i Fjor, hvor der lagdes særdeles Vægt paa disse Forslag om Jærnbaner, og hvor det ærede Medlem i Epikken for en stor Del af Folketinget udfoldede en livlig Virksomhed for at sætte dem igennem og blev støttet af Ministeren, alligevel ikke blev til noget, og saaledes er der jo ogsaa den Mulighed, at et Forslag som dette om Kystbanen heller ikke i Aar vilde blive gennemført i Landstinget, hvis Ministeren og det Flertal, som det ærede Medlem for Brestø Amt's 6te Valgkreds (Bojzen) er Ordfører for ved denne Lejlighed, staa paa samme Standpunkt, som de stod paa i Fjor. Jeg kan ikke nægte, at jeg meget vilde beklage det, foreløbig for dette første Forslags Vedkommende. Jeg ser for det første saaledes paa det, at Folketinget indtager en noget skæregen Stilling lige over for det. Folketingets store Flertal har i alt Fald for nogle Aar siden saa at sige bundet sig til dette Forslags Gennemførelse. Naar jeg fradrager denne Paragraf om Laanet o. s. v., de Smaatinger, nej, ikke Smaating, men de forskellige Ting, som det ærede Medlem berørte, har Folketinget bundet sig til Forslagets Indhold, nemlig selve Banens Gennemførelse. Den Gang var det Flertallets Ordfører her i Salen, Holstein-Ledreborg, som i et Program, han udfastede for Trafikforholdene her i Landet, ibrigt berørte denne Sag og meget stærkt betone, hvor nødvendigt og rimeligt det var at gennemføre denne Kystbane. Vi havde den meget hyppig til Forhandling, og den naaede til en 3dje Behandling, hvor det syntes, at den lykkelig var bragt til Ende; da der pludselig rejste sig Banfælsigheder; det ærede Medlem for Listed Amt's 3dje Valgkreds (N. Anderssen) vil sikkert erindre, hvorledes det i sidste Øjeblik lykkedes ham at styrte denne Bane over Ende, da alt syntes at tyde paa, at man kunde naa til dens Fuldførelse. (Afbrydelse af S. Hage). Det ærede Medlem ryfter paa Hovedet. Ja, vi havde dog 3dje Behandling, efter at Forslaget var oversendt fra Landstinget, og ved denne 3dje Behandling blev der nedsat et Udvalg paa et Medlems Forslag, særlig efter at denne Bane var gjort til Genstand for Kritik af det ærede Medlem for Listed Amt's 3dje Valgkreds. I alt Fald var der naive Mennesker her i Tinget, som troede, at uden