

6 Tdr. Land og lægger det sammen med de 12½ Td. Land, hvorpaa hele Godstrafikken nu besørges, og samtidig opfører en helt ny Banegaard paa Østerbro, som efter Rege- ringens Forslag vil indtage et Areal af 16—17 Td. Land, hvoraf ganske vist et Hjørne skal bruges til en lille interimistisk Personstation, men hvoraf man dog kan for- indsætte, at mindst  $\frac{4}{5}$  vil blive benyttet til Godstrafikken — altsaa en Forøgelse til det dobbelte af, hvad der nu er, derved at man bygger en ny Østerbrobanegaard og en yder- ligere Forøgelse af 50 pCt., derved at man tager Maskinværkstedssarealet — og endelig og ikke mindst, naar man yderligere letter Godstrafikken derved, at man bygger en direkte Forbindelsesbane mellem Nørrebro og Frederiksbergs Station, hvorved Kjøben- havns nuværende Banegaard ikke behøver at belems med hele den store Trafik, der løber forbi Kjøbenhavn uden at blive der — saa er det, naar man lægger alle disse Mo- menteer sammen, ikke alene unødvendigt, men unyttigt og skadeligt at gaa til Anlæg af en helt stor ny Godstation Syd for Vesterbro- gade. Det er unyttigt, fordi det behøves ikke; at der skulde behøves mere end 150 pCt. Udvidelse er umuligt. Det er skadeligt, fordi det vil komplicere Driften paa en saadan Maade, at der ingen anden Nedning bliver for overhovedet at faa en nogenlunde for- nuftig Ordning paa Statsbanedriften i Kjøbenhavn end at flytte hele Driften, hele Banegaarden med alt, hvad dertil hører, over paa Syd siden af Vesterbrogade og altsaa gaa til at udrede hele det Beløb af 24—25 Mill. Kr., som vi vide, det vil koste. Jeg vil der- for ikke kunne stemme for dette Forslag paa noget Punkt. Jeg ved meget vel, at det gør hverken fra eller til; det gør kun en Stemme mindre. Jeg ved meget vel, at Tinget vil den Vej, det nu en Gang er paa det rene med er den rigtige, men jeg har ikke villet undlade at udtale dette, netop fordi der fra alle Sider med fuld Føje tales saa meget om at spare, navnlig paa de uproduktive Ud- gifter, og der gives ikke i dette Land noget saa uproduktivt og finansielt ødelæggende som det er at etablere en stor unyttig kostbar Jærnbanestation for Godstrafik nede ved Kalvebodstrand. For det første fordi det er fuldkommen overflødig, absolut overflødig. Ingen kan overbevise mig om — og heller ingen har gjort Forsøg derpaa — at der er nogen som helst Udbytte til, at Godstrafikken paa Kjøbenhavns Banegaard vil i en overskuelig Fremtid kunne vokse med mere end 150 pCt. udover hvad den nu er. Dernæst fordi det er skadeligt, idet det vil fordyre Trafikken og komplicere den paa en saadan Maade, at det

med Logik og ubønhørlig Nødvendighed vil føre til, at man nødvendigvis maa flytte hele Banegaarden derover. Derfor vil jeg advare saa indtrængende som jeg formaar mod at gaa med til en saa aldeles urimelig og i streng Forstand absolut uproduktiv og unyttig Udgift, som at træffe den For- anstaltning, her foreslaas. Det, man efter min Mening burde gøre, er ganske simpelt det, som jeg tillod mig at stille subsidiært Forslag om i Fjor som Medlem af det da nedsatte Udvalg, nemlig en Udvidelse af Sporarealet paa Frederiksberg og Nørrebro Stationer, saaledes at den fornødne Ran- gering af Godsvognene der kan finde Sted, og Anlæg af en Forbindelsesbane mellem disse to Stationer, som i Forening med den Forbindelsesbane, der allerede er under Byg- ning mellem Nørrebro Station paa den ene Side og Frihavnen og den pro- jekterede østre Banegaard paa den an- den Side, kan tilvejebringe den fornødne Forbindelse mellem Stationerne indbyrdes — fremdeles en Flytning af Maskinværk- stederne til Nørrebro, hvad jeg efter de Op- lysninger, der fremkom i Fjor i Udvalget fra Maskinchefen gennem den højtærede Inden- rigsminister, maa anse for absolut nødven- digt i den allernærmeste Fremtid — og en Udvidelse af Kjøbenhavns Banegaard ved at inddrage de 6 Tdr. Land, som derved ind- vindes, det bliver i alt omtrent 6 Tdr. Land, fordi det som sagt bliver nødvendigt at tage et lille Hjørne af St. Jørgens Sø med ind til Godsbanegaarden der — og endelig Op- førelse af en Station paa Østerbro som den, Regeringen foreslaar. Dermed ere efter min Mening alle Krav tilfredsstillende for en over- skuelig Fremtid, i alt Fald for de næste 100 Aar, naar man vel at mærke staar paa det Standpunkt, som Ministeren og Tinget her staar paa, at der ikke behøver at gøres noget til Forbedring af Persontrafikken paa Kjø- enhavns Banegaard. De Herrer maa jo nemlig erindre, at det er jeg ganske vist ikke enig i. Jeg tror, der behøver at gøres noget, ogsaa til Forbedring af Persontrafikken, men derom siger Forslaget ikke et Ord, det stilles fuldstændig her. Og har man den Anskuelse, at Persontrafikken er vel besørget, som den er, og kan nøjes med de Lokalteter, der ere til Stede nu, er det min Overbevisning, at saa behøves der i de næste hundrede Aar ikke andet end det af mig nævnte. Jeg skal i øvrigt indrømme, at selv om man gaar til en Ombygning af Personstationen paa den nuværende Banegaard, behøves der kun en ren Ubethdelighed af Areal udover, hvad der allerede nu indtages af Persontrafikken for at komme til en Ordning, som er omtrent den