

ved 3dje Behandling stemmer mod selve Lovforslaget. — De Ændringer, som Flertallet har stillet til Lovforslaget, ere gennemgaarde i den forelagte Betænkning, og jeg kan derfor fatte mig meget kort om dem. Det vil letteligt ses, saaledes som det ogsaa er bemærket i Betænkningen, at 3 af disse 5 Ændringer ere at betragte som Redaktionsændringer. Den fjerde, nemlig den, der gaar ud paa at forandre Slutningen af det næstsidste Stykke af § 6, staar i Forbindelse med de her i Landet gældende procesuelle Regler, og ved Bedragelse af dette Ændringsforslag, som jeg indtil videre ikke skal anføre, det for nødvendigt nærmere at begrunde, vil der da ikke tilvejebringes nogen væsentlig Forskellighed imellem en eventuel dansk Lov og den i afviste Sommer vedtagne norske Lov, som man i øvrigt paa de væsentligste Punkter vil komme i Overensstemmelse med. Det eneste Forslag, som maa siges at have nogen større Realitetsbetydning, er det Forslag, der er stillet til § 9, og som gaar ud paa at reservere Retten for en Forfatter og hans Arvinger til at foranstalte et nyt Uplag, naar der i 5 Aar ikke har været at erholde noget Eksemplar af det forlagte Bæst, forudsat at Forlæggeren ikke selv i tilbørlig Tid foranstalter et nyt Uplag. Hvad der kan tale for dette Forslag er forstelig anført i Betænkningen; jeg skal derfor ikke paa dette Standpunkt opholde mig videre ved det, navnlig ikke forinden jeg har hørt, hvorledes den højtærede Minister stiller sig til dette Forslag, der jo som sagt er det eneste Ændringsforslag af reel Betydning, der er stillet fra Udvalgets Flertals Side.

Hvad Mindretallets Udtaalelse angaar, maa jeg tillade mig at gøre nogle Bemærkninger. Det ærede Mindretal udtaaler sig i Begyndelsen af sin Erklæring paa en saadan Maade, at man nærmest skulde tro, at der havde manglet Lejlighed for det ærede Mindretal til at bringe under Overvejelse de forskellige vægtige Grindringer, som det har imod Lovforslaget, ikke blot for saa vidt de angaa det Spørgsmaal, om man skal afstamme Lovforslaget saaledes, at en Tilslutning til Bernerkonventionen bliver mulig, men ogsaa for saa vidt angaar andre Punkter, idet Mindretallet har opstillet den Paastand, at der ved det foreliggende Lovforslag, endogaa bortset fra dette Henhyn til Bernerkonventionen, skulde være foreslaaet Forandringer i den nuværende Tilstand, hvorved der fremkommer et mindre tilfredsstillende Resultat, end den nugældende Lov giver. Det ærede Mindretal siger, at det indtil i Vinter har deltaget i Udvalgets Arbejde under den Forudsætning, at man

skulde søge, om det var muligt, at forbedre den nugældende Lovgivning, men dertilmod ikke tiltræde Bernerkonventionen. Saadan blev det nemlig vedtaget i det Udvalg, som blev nedsat, da Lovforslaget for nogle Aar siden kom til Folketinget. Dette er maasse ikke ganske korrekt gengivet. Det forholder sig jo saaledes, at det viste sig snart, da dette Forslag kom til Forhandling i Udvalget for 2 Aar siden, at det mest brændende Spørgsmaal vilde blive Lovforslagets Bestemmelse om Forfatternes Ret over for Oversætterne, og i Forbindelse dermed Spørgsmaalet, om man skulde søge at faa en Lov i Stand, der kunde muliggøre en Tiltrædelse af Bernerkonventionen. Dette sidste kan man nemlig ikke gøre, undtagen man vil indrømme Forfattere den Ret lige over for Oversættere, hvorom der her er Spørgsmaal. Fordi man paa en Maade udstød Spørgsmaalet, kan det imidlertid paa ingen Maade siges, at det blev vedtaget, at Lovforslaget skulde affattes saaledes, at man ikke kunde indtræde i Bernerkonventionen. Men bortset herfra tror jeg ogsaa at turde sige, at hvis det er Meningen, at det ærede Mindretal vil antyde, at der ikke skulde være bleven givet den Lejlighed til at forhandle om de forskellige Punkter i Lovforslaget, der havde den Karakter, som Mindretallet giver dem, nemlig at forværre den nuværende Tilstand, altsaa vil antyde, at Udvalgets Flertal skulde ligesom have afvist Forhandling derom, og derved nødsaget Mindretallet til Tilslutning, at indtage den Holdning, som det nu har fundet det rigtig at indtage, nemlig at foreslaa, at afvise det hele Lovforslag, saa tør jeg sige, at det ærede Mindretal ikke har nogen rigtig paalidelig Grundtænkning om, hvorledes Forholdet har udviklet sig. I Virkeligheden forholder det sig jo saaledes, at for 2 Aar siden bleve de enkelte Paragraffer i det da forelagte Lovforslag Genstand for en temmelig omhyggelig Behandling, og Udbyttet af disse Forhandlinger er jo bleven nedlagt i en foreløbig Betænkning, som ganske vist holder Spørgsmaalet om Tiltrædelsen af Bernerkonventionen aaben. Dette har jeg Lov til at sige, thi det ligger jo aabent for alle, de ærede Herrer ville i Forbindelse med det i Aar forelagte Lovforslag have faaet Eksemplarer af de andre Forslag til Love, om Forfatter- og Kunstnerret med de tidligere dels af Landstinget, dels af Folketinget afgivne Betænkninger, og man vil der paa det sidste Blad af det Hæfte, hvortil jeg henviser, finde anført de foreløbig vedtagne Ændringer i Forfatterloven. Det vil ses, at det