

er en temmelig lang Række af Vædringsfor-  
 forslag, som der stilles, og hvis min Hu-  
 kommelse ikke svigter mig, tror jeg at turde  
 sige, at der har været saa nogenlunde Enig-  
 hed til Stede i Udvalget om disse Vædrin-  
 ger. Disse Vædringsforslag angaa saa at  
 sige alle de Punkter, hvorom der kunde  
 rejses Spørgsmaal efter den Anvisning,  
 som det ærede Mindretal har givet ved at  
 paastaa, at Lovforslaget foreslaar Indstræ-  
 ninger i den bestaaende Ret: Udgivelse af  
 Skolebøger, Gengivelse af fremmede Kunst-  
 værker, Udgivelse af Bøger, som ikke længer  
 findes i Handelen, o. s. v., o. s. v. Men  
 den høitærede Regering har jo taget særlig  
 meget Hensyn til disse Vædringer, hvorom  
 Udvalget i 1892 forenede sig, og netop  
 derved blev det lettere for Udvalget i Aar  
 at komme til et Resultat, idet det viste  
 sig, at det var kun forholdsvis saa  
 Punkter, hvorpaa det senest forelaatte  
 Regeringsudkast skilte sig fra det Udkast,  
 der var forelagt for 2 Aar siden, efterat  
 dette var bleven omændret efter Udvalgets  
 Forslag. Derfor blev det som sagt muligt,  
 at slutte Forhandlingerne i Udvalget for-  
 holdsvis hurtigt; men jeg er temmelig sikker  
 paa, at min Hukommelse ikke svigter mig,  
 naar jeg siger, at der i disse Møder blev  
 givet Lejlighed til at fremkomme med Be-  
 mærkninger om alle enkelte Punkter, men at  
 der ikke i Udvalget fremkom Bemærkninger  
 med Hensyn til andre Punkter i det fore-  
 liggende Lovforslag end den, med Hensyn til  
 hvilke, der er stillet Forslag, eller som ere  
 blevene omtalte i alt Fald i Betænkningen,  
 bortset fra et Vædringsforslag, der gif ud  
 paa en Forandring i § 4 og gaaende væsent-  
 lig i samme Retning, som det Vædringsfor-  
 slag, som i Dag fremkom fra det ærede Med-  
 lem fra Røge (Alberti). Jeg tilstaa, at  
 efter hvad der saaledes var passeret, over-  
 raskede det mig, at der fra det ærede Mindre-  
 tal fremkom en Mindretalsindstilling, som gif  
 ud paa, at hele Lovforslaget skulde forkastes  
 — ikke at der blot skulde gøres en Foran-  
 dring i § 4, hvorom der i Virkeligheden i  
 sidste Samlings Udvalg alene har været  
 reist Spørgsmaal fra Mindretallets Side.  
 Jeg nægter ikke, at det forekommer mig at  
 være noget mindre heldigt, at et Mindretal  
 af Udvalget ikke bringer sine Anskuelser om  
 de Forandringer, der skulde gøres paa enkelte  
 Punkter, frem til Forhandling i Udvalget,  
 men ved sig selv tænker: Vi kunne altid  
 komme med en Mindretalserklæring, og saa  
 — efter at Sagen er kommen saa vidt, at  
 den skal foretages i Tinget — fremkommer  
 med en Mindretalserklæring, i hvilken det  
 kun udtaler: Vi have mange Indvendinger

at gøre imod Lovforslaget, og derfor foreslaa  
 vi at forkaste det hele Lovforslag, uden at  
 man egentlig bliver rigtig klar eller klog  
 paa, hvad det er for Indvendinger, det har  
 at gøre, endfiske at disse Indvendinger have  
 været gjort til Genstand for Forhandling  
 og Drøftelse i Udvalget. Dette forekommer  
 mig som sagt at være en mindre heldig  
 Stilling at indtage. Det er mig derfor  
 umuligt nærmere at indlade mig paa disse  
 almindelige Bemærkninger om de uheldige  
 Forandringer i den nu bestaaende Tilstand,  
 som Lovforslaget skulde gaa ud paa at ind-  
 føre, bortset fra, hvad der vedrører For-  
 fatterens Stilling, lige over for Oversætterne.  
 Naar alt kommer til alt, tror jeg imid-  
 lertid, at det egentlig er dette Punkt,  
 som har fremkaldt det ærede Mindretals  
 store Misfornøjelse med Lovforslaget i dets  
 Helhed; havde man paa dette Punkt møde-  
 kommet Mindretallet, saa turde det vel nok  
 været muligt, at Mindretallet havde set med  
 noget mere venlige Blikke paa Lovforslaget  
 som Helhed. Mindretallet har nu imidlertid  
 troet, at Lovforslaget burde forkastes i dets  
 Helhed og har indtaget denne Stilling.  
 Følgen deraf er bleven den, som det fore-  
 kommer mig, for Mindretallet temmelig  
 uheldige, at det vel tør siges, at Begrun-  
 delsen, som den foreligger i Udvalgs-  
 betænkningen, er temmelig mangelfuld, idet  
 det kun antydes, at der ved Lovforslaget  
 skal gøres forskellige Indstrænkninger, uden  
 at man egentlig faar at vide, hvorpaa dets  
 Indstrænkninger egentlig gaa ud. Kun dette  
 siger man, at man er misfornøjet med, at  
 der er stræbt hen til at gøre det muligt for  
 Danmarks Vedkommende at kunne tiltræde  
 Berner-Konventionen. Jeg antager saa meget  
 mere, at Sagen forholder sig saaledes, som  
 det 2det og det 3dje Stykke i Udvalgets  
 Mindretalserklæring ganske bestemt tyder  
 derpaa. Jeg skal ikke opholde mig ved, at  
 det maaste heller ikke er ganske sædvanligt,  
 at et Mindretal polemiserer lige over for et  
 Flertal i Udvalget ved at sætte i — som  
 man siger — Gaalepøje forskellige Udtryk,  
 der ere brugte i Flertallets Betænkning og  
 med en vis Overlegenhed udtale, at en saa-  
 dan Række Udtalelser gør ikke noget Ind-  
 tryk paa Mindretallet og kalder den Op-  
 fattelse, der ligger bag ved Udvalgsflertallets  
 Udtalelser, for en "for Tilfældet fremsat  
 Teori." Jeg kunde fristes til at sige, at  
 det forekommer mig, at det ikke er en smag-  
 fuld Udtryksmaade, og at den endogsaa  
 ikke er rigtig artig imod Flertallet;  
 men jeg skal høre mig over dette;  
 jeg anser det ikke for Umagen værd at  
 diskutere den Side af Sagen med Mindretallet