

det ærede Medlem havde Ordet for nylig, sagde han derimod, at det var ikke saa farlig en Sag, det kom man nok ud over. Det forekom mig, at der er en lille Forandring her i det ærede Mindretals Stilling eller Udtalelser om Sagen. Som sagt, jeg kan jo kun sige det samme som før, at jeg ikke kan gaa ud fra, at det vilde være illusorisk at faa Loven i den Skikkelse, som Flertallet har foreslaaet. Jeg tror, det vilde altid være et Fremstridt i Sammenligning med, hvad vi nu have, nemlig slet intet.

Ordføreren (Clausen): Jeg kan ikke nægte, at jeg blev noget forbavset, da det ærede Medlem fra Mariager begyndte. Jeg opfattede ham nemlig straks, som om det, at man vilde baandlægge Dynamit og Skydebomuld, var noget, som var ham imod; og først da det ærede Medlem kom lidt længere hen i sit Foredrag, forstod jeg, at det, han var imod, var, at man ikke vilde baandlægge meget mere end disse Stoffer. Det ærede Medlem sagde, at disse Stoffer vare ikke saa farlige nu, efter at Videnskaben havde forstaaet at love dem saaledes, at de kunde bruges baade her og der, der var mange Stoffer, som var meget farligere end disse; men straks derefter gjorde det ærede Medlem opmærksom paa, at det naturligvis ikke var Meningen, at Dynamit og Skydebomuld skulde ud af Loven, thi som det ærede Medlem gjorde opmærksom paa, var der 136 Arter Dynamit; men alle sammen gaa de ind under Navnet Dynamit, som staar i Loven, enten det er svagt eller stærkt virkende, saa det giver ikke nogen Anledning til Betænkeligheder; det var vel ogsaa nærmest for at gøre en Indvending, det ærede Medlem sagde dette. Det ærede Medlems væsentligste Indvending var, at vi ikke vilde gaa tilbage til Landstingets Affattelse, og det ærede Medlem fremhævede meget rigtigt, at Grunden var, at man var betænkelig ved, at det almindelige Krudt eller forbedret Krudt kunde komme med ind under Lovens kontrollerende Bestemmelser. Dette er meget rigtigt. Naaste man kunde faa stærkere Sprængkrudt, maatte ogsaa stærkere Sagtkrudt, vi have jo saaledes i det røgfri Krudt faaet et meget stærkt virkende Krudt, og det vil da ogsaa, naar det bliver meget almindeligt, gaa ind under kontrollerende Bestemmelser. Det ærede Medlem fandt det ikke heldigt, at det var udenfor Kontrollen; det kan jeg forstaa fra hans Standpunkt; men for Folk i Almindelighed, som skulle bruge Krudtet, vilde det være uheldigt, naar det kom ind under en saadan Kontrol.

Bemærkningen om Flaften med Dletikette paa og Nitroglycerin i, og som var henjat i Huggehuset, skal jeg stænke det ærede Medlem. Det ærede Medlem har overset det Vædringsforslag, der udtrykkelig siger, at det skal opbevares paa et afslaaet Sted, hvor der ikke er Afgang for uvedkommende, og saa sætter man det ikke hen i sit Huggehus. Man behøver heller ikke at have nogen Paaskrift derpaa, naar det staar paa et ligefrem afsluttet Blads. Det ærede Medlem sølte sig ikke opfordret til at hjælpe Flertallet med dets Vædringsforslag, og det kan jeg nok forstaa. Men Flertallet søler sig heller ikke opfordret til at gaa til ham om Hjælp; thi dersom man skulde have haft ham til Hjælp, tror jeg det var blevet i Retning af Lovforslagets Umulighed. Jeg skal gøre opmærksom paa, at naar det ærede Mindretal vil have dette Vædringsforslag igennem, som den højtærede Minister saa meget frabeder sig, kan det dog ikke nytte ham at faa Lovforslaget ført tilbage til Landstingets Affattelse, for den vilde kun kræve en ny Bestemmelse om, hvorledes alle disse mange forskellige Slags — over 300 — Sprængstoffer skulle opbevares. Naar den ærede Justitsminister ikke vilde paatage sig Ansvaret for et Regulativ for denne Opbevarelse, maatte vi altsaa have en saa meget mere omstændelig Affattelse af de forskellige Opbevaringsregler, som vilde være at give. Jeg finder ikke Anledning til at gaa videre ind paa de Bemærkninger, det ærede Medlem gjorde, men skal kun anbefale Forslaget i Flertallets Affattelse.

Reisj: Det ærede Medlem fra Mariager (Røffentved) maa have misforstaaet mine Udtalelser for angaaende den store Anstalt, som han mente, at Justitsministeriet maatte behøve ved Siden af sig, hvis Flertallets Forslag vedtoges, medens jeg mente, at Justitsministeriet i lige saa fuld Maade vilde have en saadan Anstalt behov, hvis Mindretallets Forslag vedtoges. Han henviste til, at det skulde dreje sig om Affattelsen af § 1, men mine Bemærkninger stode i Forbindelse med den af det ærede Mindretal under Nr. 19 foreslaaede Affattelse af § 7, hvori det hedder, at „Justitsministeriet be- myndiges til ved særlige Regulativer at bestemme, paa hvilken Maade hver enkelt Art Sprængstof skal være at opbevare“. Det var, hvis denne Bestemmelse vedtoges, at jeg mente, at Ministeriet i allerhøjeste Grad vilde have Brug for denne store Anstalt af sagkyndige ved Siden af sig, som det ærede Medlem omtalte.