

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Straf for Brugen af urigtige Varebetegnelser.

(Lovforslaget findes i Tillæg C.)

Sagen jattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling vedtoges uden Afstemning

M. Nielsen: Jeg tillader mig at foreslaa dette Lovforslag henvist til et Udvalg paa 11 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov angaaende Bebyggelse og Salg af Husmandslodder.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3353 ff.)

Forslagsstilleren (Bluhme): Det foreliggende Lovforslag gaar, som ærede Medlemmer ville have lagt Mærke til, ud paa at tilvejebringe Mulighed for at faa bebyggede Husmandslodder med passende Jordareal, saa at en Husmandsfamilie kan leve derpaa, og Midlerne dertil tænkes tilvejebragte paa den Maade, at Staten giver Laan til Kommunerne, og at disse drage Omsorg for Aaenenes Amortisation, medens Staten skal forrente Aaenene. Jeg har som Eksempel paa en saadan Ordning opstillet en lille Beregning i Slutningen af Lovforslaget, i Henhold til hvilken den aarlige Byrde for Staten vil blive for 30 à 40,000 Husmandshjem 2½ Mill. Kr. til at begynde med, men successive vil det gaa ned til noget over 1 Mill. Kr. i Løbet af 50 Aar, og derefter ville Husene være overdragne Beboerne til en forholdsvis billig Købesum, som vil blive forrentet til Stat og Kommune. At Tilvejebringelsen af saadanne bebyggede Husmandslodder med tilstrækkelig

Jord vil blive af overordentlig stor Betydning for vort Jordbrug, tror jeg, at alle ville være enige om. Der er jo flere Gange fra forskellige Steder, fra Agrarforeningen og andre Steder fra, fremkommet Udtalelser i saa Henseende, og at Sagen kan ordnes paa den her i Lovforslaget foreslaede Maade eller i alt Fald tilnærmelsesvis paa denne Maade, derom nærer jeg for min Part ingen Tvivl. Jeg har saa fast en Tro til, at det vil blive til stor Velsignelse for Jordbruget, om Sagen kunde ordnes paa en saadan Maade, at jeg vilde ønske, at ærede Medlemmer kunde tilegne sig blot en Del af min Tro, for saa vilde jeg være vis paa, at Lovforslaget med lidt velvillig Behandling i et Udvalg kunde komme frem som Lov, om ikke i Aar, saa dog i en nær Fremtid. Det er en Selvsølge, at Lovforslaget trænger til Kritik, og at der kan være forskellige Forandringer, som maa anses for ønskelige. Jeg skal selv antyde et Par Punkter, hvor jeg mener, at Formen er noget tvivlsom, og hvor der kunde være Anledning til at gøre Forandring. Foreløbig vil jeg holde mig til det Eksempel, jeg har fremdraget, nemlig at man pludselig kunde skabe et meget stort Antal Husmandslodder her i Landet paa den anførte Maade. Jeg er gaaet ud fra, at man pludselig skabte 30—40,000 bebyggede Husmandslodder her i Landet, og at dertil vilde medgaa c. 100 Mill. Det vil give i Gennemsnit lidt over 3,000 Kr. for hver Husmandslod. Saa vil Forholdet altsaa stille sig saaledes, at der vil blive aarlig at forrente 100 Millioner Kr. til 3 pCt., hvilket er 3 Millioner Kr. om Aaret, og efter Forslagets Indhold vil det ses, at til Gengæld for disse Obligationer skal der gives Prioriteter, en første og en anden Prioritet, begge lige store, hvoraf den første Prioritet tilfalder Staten og den anden Prioritet Kommunerne. Begge ville af deres Prioritet faa 3 pCt. eller en Indtægt af 1½ Million Kr. aarlig, hvoraf de skulle benytte de to Tredjedele, altsaa 1 Million hver til Amortisation, og beholde den overskydende halve Million, der altsaa efter Lovforslaget skal nedbringe Statens aarlige Forrentning med ½ Million Kr. og for Kommunerne vedkommende give en Indtægt paa ½ Million aarlig, hvoraf de skulle bestride de Omkostninger, der aarlig maatte foresalde ved Administration af Husmandslodderne eller paa anden Maade til Støtte for disse. Et saadant Beløb tror jeg ikke vilde være uoverkommeligt for Staten, selv om man gik ud fra, at det vilde blive 2½ Million Kr. om Aaret. Det vilde have stor Betydning for hele Befolkningen og Jordbruget i det