

stemmelse, der er truffen, givet en Del ikke jagtberettigede Brugere af Ejendomme Til-ladelse til at jage visse Dyr og Fugle. Det hedder i selve Forslaget: „Ligeledes er det enhver, uanset at han ikke er jagtberettiget, tilladt enten selv eller ved en bestemt Per-son som ovenanført, inden for Grænserne af de ham enten tilhørende eller til Brug overladte Fiskearealer, at fange og dræbe Oddere og Hejrer.“ Det er vistnok de fleste bekendt, at Odderen er et Dyr, der er en ivrig Jæger efter Fisk, og den kan endog saa i visse Tilfælde i ganske kort Tid opfiske en lille Bæk eller Strøm, som forhen har haft en ganske antagelig Bestand af Fisk. Nu er Udvalget gaaet hen og har foreslaaet i Ven- dringen under Nr. 7: „Ligeledes er det til- ladt i og ved Fiskedam at fange og dræbe Oddere og Hejrer.“ Det vil ses, at det er en betydelig Indskrænkning, idet Fiskedam og Fiskeareal ikke saa nær er det samme. Her er Tilladelsen blot givet for, hvad man i særegne Tilfælde kan benævne som Fiske- dam, hvorimod Fiskeareal ogsaa kommer til at omfatte Smaadamme og Strømme, og det er af stor Betydning, at det ogsaa er den jagtberettigede Bruger af Jorden tilladt at fange Oddere paa saadanne Steder. Jeg skulde derfor meget anbefale, at Udvalget tog under Overvejelse, om der ikke var Grund til at bibeholde den Bestemmelse, der er i selve Lovforslaget. — Den næste Ven- dring, jeg skal tillade mig at omtale, er Vædringsforslaget under Nr. 12. Den er jo allerede omtalt flere Gange; det forekom- mer mig, at den er temmelig streng. Ven- dringen under Nr. 13 er ogsaa en Stær- pelse af det bestaaende, idet „Sagthund“ er forandret til „Hund“. Det er efter den ærede Ordførers Mening gjort af den Grund, at det ikke tilstrækkelig nøje kan siges, om en Hund er en Sagthund eller en anden almindelig Hund. Men naar det er Tilfældet, forekommer det mig, at denne Bestemmelse, der er sat ind under Nr. 12, bliver endnu mere vanskelig. Der skal der nemlig skelnes imellem, om en Hund er en omstrefsende Hund eller ikke, og man kan sige sig selv, at det i mange Tilfælde vil være særdeles vanskeligt. Den ærede Ord- fører sagde, at naar en Hund f. Eks. fulg- tes med en Jæger eller en anden Person hen ad en Vandvej og saa sprang over en Grøft, saa kunde der ikke derved forstås en omstrefsende Hund. Men hvor langt skal den saa løbe for at kunne komme ind under denne Bestemmelse? Man kan sige sig selv, at det i mange Tilfælde vil være noget vanskeligt at afgøre, om det er en omstref- sende Hund eller ikke. I Slutningen af

vedkommende Stykke er der ogsaa nævnt omstrefsende Ratte. Ogsaa i dette Tilfælde vil det være vanskeligt. Det er meget mu- ligt, at en Rat i visse Tilfælde, navnlig i Skovene, kan strejfe om paa en Maade, som der kan være noget at sige imod, idet den kan ødelægge Fuglevngel og maaste stiffe ad- stillig anden Fortrød, men det er paa den anden Side ogsaa saa, at Ratte særlig om Sommeren tage mange Mus ved at løbe omkring i Markerne. Om Sommeren, naar Laderne ere tomme, er der ikke noget for Ratten at bestille hjemme, og jeg synes ikke, man skulde formene den saa at gaa ud paa Jagt efter Mus, hvad der dog er dens na- turlige Næringsvej. — Det næste Ven- dringsforslag, jeg skal omtale, er Vædrings- forslaget under Nr. 18 — det er jo ogsaa omtalt mange Gange — om, at § 14 skal udgaa. Den handler jo om, at Søndags- og Nattejagt skulde forbydes. Det er jo saa, at Brug og Misbrug ere to forskellige Ting, men hvis vi, fordi en Sag bliver misbrugt, skulde gaa hen og forbyde Bru- gen deraf, vilde vi i mangfoldige Tilfælde komme til at gribe ganske forstyrrende ind paa mange forskellige Omraader. Jeg skulde for Resten ikke have noget imod, at Søndagsjagten blev affattet. Jeg for- staar godt, at der er meget, der taler derfor, men jeg synes ogsaa, at der er saa meget, der taler derimod, at jeg ikke kan være med til dens Afstæffelse. Endnu mindre kan jeg gaa med til at forbyde Nattejagten. Der er flere forskellige Slags Bildt, som kun kan jages om Natten, baade Fugle og andre Dyr, og det ikke blot 1 eller 2 Timer efter Solnedgang, men navnlig ved Midnat. Det gælder f. Eks. om Røvejagt, der drives ved Nadsler. Man finder da ikke saa saa af den Slags Dyr, som i Reglen anses for skade- lige. Det vilde heller ikke være rigtig at forbyde Fuglejagt ved Nattetid; baade paa Gæs, Vænder og Svaner kan der drives Nattejagt, ikke blot ved Blus, men i maane- lyse Nætter kan den Sagt drives hele Nat- ten. Jeg vil derfor stemme imod, at Para- graffen udgaa. Hvad Vædringsforslaget under Nr. 24 angaar, er jeg entg med det ærede Medlem for Vejle Amts 1ste Valg- kreds (Dusen). Jeg finder ikke, at der er Grund til, at Harene skulle jages i Jule- tiden. Naar jeg kunde gaa med til, at de jages om Søndagen, saa synes jeg dog, man skulde lade dem have Fred om Jule- n. Naar vi have haft en streng Vinter med stærkt Snedag, og der drives Jagt paa dem i længere Tid, kunne de blive saa udmattede, at selv Drengene kunne tage dem, og de have jo rigtig god Tid til at drive en saadan