

ikke have set, hvilke Følger der vilde komme af at forbyde en saadan Nattejagt. Nu har ganske vist et enkelt Mindretal stillet et Endringsforslag om, at Natten skulde regnes fra 2 Timer efter Solens Nedgang til 1 Time før dens Opgang, men jeg tror heller ikke, at dette Forslag vilde afhjælpe det beklagelige Forhold, der her er Tale om, jeg tror ikke, at det vil kunne forslaa. Jeg har hørt gjort gældende, at paa den Tid komme Dyrene ud. Ja, hvis det var Tilfældet, kunde der jo være Grund til at forbyde Jagten den øvrige Del af Natten, men jeg for mit Vedkommende har i alt Fald Erfaringer for, at dette ikke er Tilfældet, og jeg tror, at vi vilde gøre Uret mod mange, hvis vi stemte for at forbyde Nattejagt. Nu er Forslaget jo kommet frem for at hemme Krybskytteriet, og jeg skal forudstille den Bemærkning, at det ingenlunde er min Mening at ville værne om Krybskytterne, men jeg tror heller ikke, at man vil naa det tilsigtede Maal ved at forbyde Nattejagten. Krybskytterne gaa ud fra den bestemte Forudsætning, at de ikke blive paagrebne, og jeg tror, at de ville drive deres Haandtering, hvad enten Straffen bliver højere eller lavere. Resultatet af, at de blive paagrebne, er altid det, at de sidde den idømte Bøde af uden at betale den, og om de saa skulde sidde en Dag mer eller mindre, regne de ikke saa nøje, men jeg tror, at man vilde gøre Uret mod mange Mennesker ved at forbyde Nattejagten, og jeg har derfor Lykt til at gøre en Bemærkning herom for stærkt at pointere min Stilling netop hertil. Det er jo muligt, at mange ærede Medlemmer, som ikke bo i Nærheden af Skove, ikke kende de Ulemper, som ere forbundne dermed, men de ere saa store, at det er fuldstændig rigtigt, hvad det ærede Medlem for Ribe Amts 2den Valgkreds (Bluhme) sagde, at hvis vi forbød Nattejagten, vilde det være omtrent det samme som, at manges Afgrøde vilde gaa til Grunde derved. Jeg vil derfor anmode ærede Medlemmer om ikke at stemme for, at Nattejagten skal forbydes.

N. Sage: Det er kun nogle ganske korte Bemærkninger, jeg skal gøre i Anledning af de Udtalelser, der freikom fra det ærede Medlem for Svendborg Amts 7de Valgkreds (Frederiksen), tror jeg det var Udtalelser om noget, som han havde opfattet som et Misbrug, der havde fundet Sted nede paa hans Egn, idet vedkommende Godsejer, naar han solgte Vøndergodset, havde indført en Bestemmelse om, at vedkommende Købere skulde betale en aarlig

Bøde af saa og saa mange Tønder Byg, hvis han gjorde sig skyldig i Krybskytte-Jagt. Dette Tilfælde er mig ikke bekendt; det ærede Medlem var i øvrigt saa høflig at sige, at de to større Ejendomsbesiddere, som sidde i Jagtudvalget, ikke brugte at indsætte slige Bestemmelser i Kontrakter, og det kan jeg fuldt ud bekræfte. De nærmere Omstændigheder ere mig selvfølgelig ubekendte, men saa vidt jeg har forstaaet, refererer det nævnte Tilfælde sig til en forlængt arbdød Godsejer, som var bekendt for sine meget ekscentriske Tilbøjeligheder og Ejendommeligheder, og det forekommer mig ikke, at man kan tage et slikt Eksempel ud for at bevise, at saaledes maa en Paragraf skrives i et Lovforslag; man maa nærmere kende Detaillerne. Det er jo muligt, at vedkommende Mand har overladt Køberne deres Gaarde overordentlig billig, maaske netop de 10 à 12 Td. Byg billigere, om hvilke han saa har sagt: Hvis I gaa paa Krybskytte-Jagt, skulle I være fuld Købesum, nemlig de 10—12 Tønder Byg mere. Det er blevet sagt, at de vedkommende Købere vare meget dumme, naar de vilde underskrive slige Kontrakter, men det er muligt, at de ikke have været saa dumme, fordi det netop var i deres Favør at saa deres Gaarde saa meget billigere; men Dumheden har ligget i, om de, naar de skulde betale 10—12 Td. Byg for at slyde en Fugl, som der stod i deres Kontrakt, at de ikke maa slyde, saa alligevel have studeet paa en saadan Fugl. Det ærede Medlem fra Esbjerg (Bluhme) og i øvrigt ogsaa den ærede Ordfører have udtalt sig for, at vi skulle stemme imod det Endringsforslag, der gaar ud paa, at § 16, som vedrører Fugletojterne, skal udgaa. Jeg har ikke berørt dette Spørgsmaal for, fordi jeg vilde høre de Udtalelser, som faldt i saa Henseende, men jeg er ikke bleven overbevist af ærede Medlemmers Udtalelser. Den ærede Ordfører nævnde, at det var jo ikke andet, end naar man f. Eks. slog en hel Del Svin ihjel i et Svinelagteri. Jo, der er en meget betydelig Forstel; det ene er tamme Dyr, det andet er Bildt. Jeg har naturligvis ikke det mindste imod, at den ærede Ordfører for sine tamme Vønders Vedkommende indfører en hvilken som helst Undlivelighedsmaade, han vil, men det er netop lige over for Bildtet, at jeg uødig ser dette Massemyrberi. Sagen er jo ganske simpelt den, at man nu løkker Fuglene hen under Nettet, og saa tilintetgør man dem paa en saadan Maade, som jeg har læst i Uviserne, at man fører dem bort i Bogulås. Det er denne Maade at tilintetgøre en af vore