

To og firfindstvende Møde.

Lørdagen den 24de Februar 1894, N. 1.

Formanden (Høgsbro): Ved Folketingsmanden for Ribe Amts 3dje Valgfreds (Bustf) er modtaget et Andragende fra Gaardejer F. B. Vestergaard af Høm om Erstatning af Statskassen for det Tab, han mener at have lidt ved Landgrænsens Afspærring

Andrageudet vil blive tilstillet Finansudvalget.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Vederlag for Kontorudgifter til Embederne som Borgmester og Auktionsdirektør i Helsingør og Alborg.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 497 ff, Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1029 ff.)

Uden for Betænkningen var intet Endringsforslag stillet.

Lovforslagets eneste Paragraf, det stillede Endringsforslag samt Sagens Dørgang til tredje Behandling sattes under Forhandling under et.

Ordføreren (Vertelsen [Hjørring Amts 5te Valgfreds]): Dette Forslag, som nu ligger for til anden Behandling er jo „Forslag til Lov om Vederlag for Kontorudgifter til Embederne som Borgmester og Auktionsdirektør i Helsingør og Alborg.“ Foruden den almindelige Revision indeholder Lovens Bestemmelser om, at de paagældende Embedsmænd skulle overtage andre Forretninger. Hvad Revisionen ifølge Lov af 8de Februar 1889 angaar, skal jeg bemærke, at for Embedet i Helsingørs Vedkommende blev der da bevilget et Beløb af 1150 Kr., og at det brugte Beløb for hvert Aar gennemsnitlig har været 1126 Kr. 79 Øre, altsaa 23 Kr. 21 Øre mindre end bevilget. Udvalget har ikke gjort nogen Indvending mod at bevilge det forlangte Beløb.

Hvad Kontorvederlaget til Embedet i Alborg angaar i Henhold til nævnte Lov, var det ansat til 1720 Kr., og det brugte Beløb androg 1744 Kr. 21 Øre aarligt, altsaa 24 Kr. 21 Øre mere. Heller ikke herimod har Udvalget gjort nogen Indvending. Hvad Overtagelsen af andre Forretninger angaar, har Udvalget saa vidt muligt søgt at indhente Oplysninger i saa Henseende. For det førstnævnte Embedes Vedkommende har man haft de Skrivelser, som i sin Tid ere tilstillede Finansudvalget, baade hvad angaar det Forslag, som i sin Tid blev stillet paa selve Finansloven, og Forslaget paa Tillægsbevillingsloven. Jeg skal dog først tillade mig at omtale, hvad der vedrører Embedet i Alborg. Forholdet har i Alborg været saaledes, at Beregning, Opkrævning og Bogføring af alt, hvad der angaar de kongelige Statter, er bleven udført for Kommunens Regning. Det er, saa vidt oplyst, en af de sidste Byer, hvor denne Ordning endnu har været opretholdt indtil Dato. Det var Udvalget om at gøre at saa Klarhed, om der var nogen Forpligtelse for Kommunen i saa Henseende, og dernæst om et Beløb af 800 Kr. var et passende Beløb, hvis disse Forretninger skulle gaa over til Borgmesterembedet. I den Anledning er der fremkommen en Skrivelse fra Borgmesteren i Alborg, som findes under medfølgende Bilag, og i denne Skrivelse har Borgmesteren fuldt ud gjort Rede for dette Forhold, saa vidt som der kunde gøres Rede derfor. Hvad Opkrævning af disse Statter angaar, fremgaar det deraf, at det fra Begyndelsen af var et borgerligt Ombud uden noget som helst Vederlag, siden gik det over til en Stattekasserer og dernæst over til Ræmmeren; men Statskassen har ikke nogenstinde hødet noget Vederlag derfor. Selv om der, saaledes som det ogsaa er udtrykt i Skrivelsen, kan stiges at være et vist Hævd derfor, er det dog i denne Skrivelse, saa vidt Udvalget kan skønne, godgjort, at vedkommende By ikke faar noget Vederlag derfor; og paa Grund deraf kan Udvalget ikke skønne rettere, end at det er rigtigt, at Statskassen ogsaa betaler for Opkrævning af Statterne, da Byen ikke har nogen som helst Indtægt deraf. Hvad dernæst det andet Spørgsmaal om Beregningen og Regnskabsførelsen ved de kongelige Statter angaar, er det utvivlsomt, efter hvad der er oplyst, at der ikke er nogen som helst Forpligtelse for Kommunen i saa Henseende, idet der ogsaa i sin Tid er taget Forbehold. Det Spørgsmaal har i sin Tid været fremme, at Kommunen ikke vilde finde sig i det længere, og hvis den ikke kunde blive fri derfor, vilde