

til det Standpunkt, som dette Tings Medlemmer have indtaget, men at det er Urealet, det kommer an paa, at vi skulle stemme af Hensyn til det Landareal, vi bo paa, men derimod ikke tage Hensyn til Individierne og Bølgterne og til at skaffe dem Valgret, det har jeg ikke lagt Mærke til hidtil har været Demokratiet's Standpunkt. Nu skal det maasse til at være det. Det ærede Medlem kom saa ind paa at sige, at Kjøbenhavn vilde jo altid forholdsvis være bedre repræsenteret, fordi der var saa mange Rigsdagsmænd, der boede her i Kjøbenhavn. Det er et Opkog af tidligere Udtalelser, som det ærede Medlem ikke havde behovet at gentage, thi det have vi hørt før, baade i det andet Ting og ogsaa her, men da det ærede Medlem nu ikke har undset sig for at berøre det, skal jeg dog gøre en Bemærkning dertil, og det er den, at fordi en enkelt Rigsdagsmand tager Bolig paa et bestemt Sted i en bestemt By, forekommer det mig dog at være i allerhøjeste Grad underligt, at han skulde være at betragte som Repræsentant for de Kredse, denne By indeholder. Jeg tror dog virkelig nok, at det politiske Liv her i Landet og navnlig paa Landet — det raabe de Herrer jo ellers altid paa og med Rette — er saa udviklet, at Bølgterne nok skulle holde deres Repræsentant til at varetage deres Interesser, som de ønske varetagne, de skulle sandelig nok sørge for, at han ikke varetog Kjøbenhavns og Købstædernes Interesser, fordi han nu bor f. Eks. i Kjøbenhavn, men de ville forlange, at naar der kommer Lovforslag her i Rigsdagen, som vedrører Landet, saa skulle de ogsaa varetage Landets Interesser. Men ved Siden deraf er det dog saaledes, at man som Rigsdagsmand ikke repræsenterer en særlig Valgkreds Interesser. Men saa kom det ærede Medlem med en Udtalelse i den Retning, at alt tog Sæde her i Kjøbenhavn og derfor var Kjøbenhavnerne særlig velstillede; han nævnte bl. a., at selv Agrarerne havde opslaaet deres Hovedkontor her i Byen. Nu ved jeg ikke, om det ærede Medlem virkelig vil regne det som en Fordel for Kjøbenhavn, eller som noget Kjøbenhavnerne ere saa glade ved eller interessere sig saa levende for, at „Freyrs“ Bestyrelse eller de, som have Kommandoen der, have opslaaet deres Hovedkontor her; det tror jeg nok, det ærede Medlem har taget en lille Smule fejl i. Nej, det ærede Medlem er inde paa en Interessespolitik og har holdt en Kamptale mellem Land og By, han mente, at Landet skulde bestræbe sig for at beholde i saa stor Udstrækning som muligt sin Indflydelse, skulde søge at beholde den,

det har, og mulig saa en endnu større, og at Byerne skulle afgive af den Ret, de have, for ikke at saa for megen Magt over for Landet. Jeg tror, som jeg først sagde, at man skal være varsom med at bringe Interessespolitikken over i en skarpere Form, end den nu har. Thi hvad er det, det ærede Medlem nu foreslaar som Konsekvens af sine Udtalelser. Han siger: den abnorme Indvandring til Byerne gør Folketallet i de forskellige Kredse til et uretfærdigt Grundlag; vi skulle langt hellere tage Hensyn til Urealet. Det, han siger, er altsaa: Hvorfor blive de ikke ude paa Landet, hvorfor udvandre de til Byen? Vi have Brug for dem paa Landet, og derfor skulle de blive der. Og dersom de trods vore Ønsker om, at de skulle blive, alligevel gaa til Byerne, saa bestemme vi i Valgloven, at de skulle miste den Indflydelse, der tilkomme dem som Borgere. Det er en politisk Straf, det ærede Medlem ønsker at lægge paa disse Borgere's fri Bestemmelsesret med Hensyn til, hvor de ville ernære sig og skaffe sig deres daglige Brød. Vi havde tidligere en Folketingsmand her i Salen, som hvert Aar kom med en Sædelighedslov, i hvilken han foreslog, at unge Mennesker, der gjorde noget, som han ikke syntes om, skulde piffes. Det skulde ikke undre mig, om det ærede Medlem kom med en Lov om, at de Landboere, der vandte ind til Byerne, skulle piffes. Det er i hvert Fald hans Standpunkt; men jeg tror ikke, det er den Slags Forslag, som Demokratiet hører Laurbær ved at fremkomme med her i Tinget. Men, som sagt, i det hele taget var det en Agrartale, det ærede Medlem holdt; det var jo Agrarinteresser, han talte for. Det ærede Medlem er jo ogsaa, som der er klart sagt tidligere, Tingets første Agrar, som rimeligvis ogsaa er valgt paa et Agrarstandpunkt, siden det var ham, der holdt den første Agrartale, og derfor kan det jo være, at det netop er Agrarstandpunktet, han repræsenterer. Jeg havde hidtil haabet, at det ikke var det. Ærede Medlemmer ville have lagt Mærke til, at baade her i Salen og udenfor har det Parti, jeg tilhører, ikke taget skarp Afstand fra eller gjort Front imod Agrarerne. Vi have fundet, at den Organisation, som Landboerne have stræbt et etablere inden for deres Omraade, er god og naturlig, og vi sige: Selvfølgelig have de Ret til at organisere sig paa den Maade, de anse for den heldigste, og kunne de gøre det saaledes, at de blive en Magt, som i Kraft af det Flertal, de have, kan gøre sig gældende, saa tro vi ikke, de ville forfordle andre; det tiltro vi dem