

ten paa de Betingelser, som her ere foreslaaede, nemlig at det skal svare 3 pCt. i Afgift deraf. Det er jeg sikker paa, at det sydfynske Baneselskab ikke indlader sig paa. Det sydfynske Baneselskab har gjort et Tilbud om at overtage Driften mod en Afgift af 2 pCt. af Anlægssummen og end yderligere at svare, hvad der maatte kunne indvindes ved Banens Drift indtil 3 pCt. Men Selskabet indser, at det kun vil have Tab af at overtage Driften mod en bestemt Afgift af 3 pCt. af Anlægssummen, og jeg tror, at Selskabet vil fastholde dette Standpunkt; thi jeg ser ikke, hvad der skulde kunne foranledige den til at gaa derfra. Tilbudet om at svare 2 pCt. af Anlægssummen og indtil 3 pCt., for saa vidt et saadant Udbytte kan udbringes af Driften, forekommer mig ogsaa at være et saadant Tilbud, at det ikke er nogen Grund til at drage det. Jeg mener, at det væsentlig er dette Punkt, der bør ændres, for at der kan opnåes Overenskomst med Regeringen og det andet Ting om dette Lovforslag. Thi fastholdes det, som her staar, tvivler jeg om, at Banen vil komme til Udførelse, selv om Loven bliver vedtagen.

Kr. Jensen (Svendborg Amts 4de Valgtreds): Jeg er ganske enig med det ærede Medlem for Herteminde (N. Andersen), der nu havde Ordet, om, at det vil være en absolut Hindring for, at dette Baneprojekt overhovedet bliver bragt til Udførelse, hvis man fastholder, at den sydfynske Bane skal give de 3 pCt. Forslaget her foreslaar; men jeg tror ikke — og det maa vi være klare over fra første Færd — at det er den eneste absolute Hindring, der vil møde Lovforslaget. En anden lige saa stor Hindring er de 90,000 Kr., som vedblivende forlanges af de interesserede Kommuner som Tilskud til dette Baneforetagende, og det er jo, naar vi betragte Forholdet ret, ogsaa ganske paafaldende, naar man samtidig her og paa Sjælland ønsker et Baneanlæg, nemlig Slagelse—Værsløv Banen, som jeg synes paa mange Maader er at sammenligne med det Baneforetagende, her er Tale om, at man saa til det sjællandske Baneforetagende kun forlanger et Tilskud af 40,000, medens man paa den anden Side af Store-Bælt,ovre i Fyn forlanger 80,000. Jeg ved godt, at der henvises til, at da Faaborg—Ringe-Banen blev bygget, blev der ydet et saadant Tilskud, men jeg ser ikke, at dette i og for sig har noget væsentligt paa sig. Det lykkes den Gang at saa denne Grump Statsbane gennemført med dette meget betydelige Tilskud; men jeg tror ikke, at de paagaeldende inter-

esserede Kommuner have spundet nogen Silke ved dette Foretagende. De Erfaringer, man har høstet af Ringe—Faaborg-Banen, ere af den Bestaafenhed, at de interesserede Kommuner, naar der nu er Tale om et lignende Tilskud til en Fortsættelse af denne Bane, meget ville komme til at overveje, om det ogsaa gaar an at indlade sig paa et saadant Foretagende. Det er ogsaa, som jeg nævnte før, mærkværdigt, at der skal gøres den Forskel. Jeg kunde næsten være fristet til at spørge den højtærede Minister: Hvad have vi Fynboere forbrudt, at vi ikke maa spise sammen med de andre artige Børn her i Landet, men at vi skulle have serveret for os selv henne i en Kro? Det synes jeg er ganske paafaldende. Jeg tror, som sagt, at disse to Bestemmelser, baade de 80,000 Kr. og Fordringen om 3 pCt. af det sydfynske Baneselskab ville være uoverstigelige Hindringer for Lovforslagets Fremme. Det forekommer mig ogsaa, at den højtærede Minister nu ser lidt anderledes paa Sagen end tidligere. Saa vidt jeg erindrer, var den højtærede Minister i sin Tid ikke utilbøjelig til at acceptere en Ordning, i Henhold til hvilken sydfynske Jærnbaneselskab skulde svare en mindre Afgift af Banen, end der nu er foreslaaet. Målig vil den højtærede Minister, hvis Sagen overhovedet kan gennemføres, være tilbøjelig til at give det sydfynske Jærnbaneselskab et Afslag i den Forpagtningssafgift, som her er krævet. Jeg tror, at det er absolut nødvendigt at gøre det, hvis Forslaget overhovedet skal kunne fremmes videre. Jeg skal ikke forbyde mig i Lovforslagets Enkeltheder. Det, der gav mig Anledning til at forlange Ordet, var kun den Anledning, der kom fra det ærede Medlem fra Herteminde (N. Andersen) om, at det, som Forslaget vilde strande paa, vilde være Forpagtningssafgiftens Størrelse. Jeg tror ikke, at det er det eneste, Forslaget kan strande paa, men at vi maa saa Væmpelser i den efter min Formening ublu Fordring, at Fynboerne skulle give 80,000 Kr. i Bidrag til deres Jærnbaner, medens Sjællændere og Syder kunne slippe med 40,000 Kr.

Ministeren for offentlige Arbejder (Jørgensen): Jeg anser det ikke for nyttigt at komme ret langt ind paa denne Sag, der er forhandlet her saa ofte. De ærede Herrer, der nu tale saa stærkt imod den Forurettelse, som Fynboerne skulde lide ved det Bidrag, der staar i Lovforslaget, vide jo meget godt, at Modellen er taget fra Lovforslaget om Anlægget af Ringe—Faaborg-Banen, og de vide jo ogsaa godt, at naar der ikke var kommet det, som jeg har kaldet