

Syv og firfindstyvende Møde.

Mandagen den 5te Marts 1894, Kl. 1.

Formanden (Høgsbro): Ved Folketingsmanden for Københavns 4de Valgkreds (Scharling) er modtaget et Andragende fra affkediget Kaptajn S. A. Klein om en aarlig Understøttelse. Andragendet vil blive tilstillet Finansudvalget.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Beslutning om Godkendelse af Opgørelsen over de Beløb, som Københavns Frihavns-Aktieselskab har anvendt indtil den 1ste Januar 1894.

(Forslaget findes i Tillæg A. Sp. 3419—20.)

Forslaget fattes under Forhandling.

M. Sørensen: Da vi i 1891 vedtog Loven om Københavns Frihavn og derigennem paalagde Staten en Garanti af ikke mindre end 8 Millioner Kroner, var det naturligt, at Lovgivningsmagten samtidig med, at den paalagde Staten en saa stor Garanti, ogsaa sørgede for, at den selv fik et vist Indseende, en vis Magt og Myndighed overfor Københavns Havnevesen, og særlig, da det var et stort nyt Projekt, der skulde startes. Der var jo flere, som den Gang nærede nogen Tvivl om, hvorledes det i Fremtiden vilde gaa med Københavns Frihavn. Det er for øvrigt et aabent Spørgsmaal endnu; man haaber jo det bedste. Der er dem, der vente, at der derigennem vil strømme Guld og grønne Skove herind i Landet; andre ere meget skeptiske lige over for dette Foretagende. Hvor Staten lægger sig saa stærkt i Selen, er det rimeligt, at Tilsynet ikke alene udøves gennem Indenrigsministeren, men ogsaa gennem Lovgivningsmagten. Men hvilken Myndighed er det nu, Lovgivningsmagten har? Det er første Gang dette Spørgsmaal har kunnet rejses her i Tinget, og ved denne Lejlighed

finder jeg Anledning til at rejse det. Vi maa nemlig, siden vi nu skulle til at udøve denne Myndighed, først være klare over, hvori den bestaar, hvor stor dens Udstrækning er. Med Hensyn til det egentlige Havnevesen er Spørgsmaalet klar, Loven er overordentlig tydelig her. Den bestemmer i § 10, at Rigsdagen vælger 4 Mand, ind i Havneraadet, at Budgettet og Regnskabet skal forelægges Rigsdagen til Efterretning, og at ingen ny Udvidelser eller større Forbedringer kunne foretages, uden at Lovgivningsmagten har givet sit Samtykke dertil. Det er klart, der ved man, hvorledes Forholdet er. Vi vide, hvordan vi staa over for det egentlige Havnevesen, over for Havneraadet. Derimod bliver Spørgsmaalet noget indviklet, naar vi komme til Frihavnsaktieselskabet. Hvilken Myndighed har Lovgivningsmagten der, og har den overhovedet anden Myndighed end den, at Aktiekapitalen ikke kan forhøjes, medmindre vi give Tilladelse dertil? Bestemmelsen vedrørende det foreliggende Forslag findes i Lovens § 3. Med den ærede Formands Tilladelse skal jeg læse de 3 Linier, der omhandle det foreliggende Forslag, op. Der staa saaledes: „En specificeret Opgørelse over de Beløb, Selskabet anvender, bliver aarlig at forelægge Rigsdagen til Godkendelse“. Men hvad menes der nu med denne Nutidsform „anvender“? For saa vidt der havde staaet, at „den specificerede Opgørelse over det Beløb, som Selskabet vil anvende, skal forelægges“, saa havde man vidst, hvad det var. Saa var det et Overflag. Og dersom der havde staaet, at det var et Overflag over de Midler, Selskabet har anvendt, saa var det ogsaa tydeligt; saa havde der været ment et Regnskab eller en Regnskabsstrakt, noget i Lighed med det foreliggende, mere eller mindre udførligt, som man nu kunde enes om det. Men her bruges Udtrykket „anvender“ og da staa man over for det Spørgsmaal: Hvad var i Virkeligheden Meningen med at bruge det Udtryk „anvender“ den Gang, da vi vedtog Frihavnsloven? Mente vi da et Overflag over, hvad Selskabet vil anvende i det kommende Aar, eller en Slags Regnskabsstrakt over, hvad det har anvendt i det forløbne Aar, eller begge Dele. Da Loven altsaa er saa uklar, som den vel kan taale at være, maa vi undersøge, hvad der har været Meningen med denne Bestemmelse, og naar man skal undersøge, hvad Meningen har været, maa man selvfølgelig først gaa til Betænkningen. Jeg skal her tilføje, at den Bestemmelse, jeg har oplæst, blev indsat her i Folketinget, er freven af Folketingets Udvalg og godkendt af Ministeren. Men hvad har saa