

Folketingsudvalget ment med en saadan Bestemmelse? Ja, Folketingets Udvalgs Mening maa selvfølgelig søges enten i Betænkningen eller i Ordførers Udtaleser derom. Men Ordføreren har ingen Ting sagt om det Spørgsmaal. Han har udtalt sig i ganske almindelige Udtryk i en kort Bemærkning, som ingen Ting siger. I Betænkningen derimod finde vi forklaret, hvad der skal forstaaes ved Bestemmelsen i Lovens § 3. Men her er der rigtig nok det ubehagelige Tilfælde, at naar vi læse disse Bemærkninger i Betænkningen, opdage vi, at de ere akkurat lige saa taagede som selve Lovens Ordlyd. Det er ikke mere end 5 Linier, der staa derom i Betænkningen, og med den ærede Formands Tilladelse maa jeg vel nok læse dem op. De lyde som følger: „Paa samme Maade bør der aarlig forelægges Rigsdagen til Godkendelse en specificeret Opgørelse tilligemed Tegninger og Planer over de Beløb, som Selskabet agter at anvende eller har anvendt.“ Ja, hvad er saa Meningen med det? Der træffer man straks paa dette „eller“. Det er et Alternativ; enten det ene eller det andet, enten en Opgørelse over, hvad Selskabet vil anvende, eller en Opgørelse af, hvad Selskabet har anvendt. Der staaer ikke videre om det, og altsaa bliver man i Grunden lige klog. Ved det første Efterhyn faar man uvilkaarlig det Indtryk, at det har været Udvalgets Mening, at Selskabet skulde forelægge et eller andet til Beslutning i Rigsdagen. Vilde det forelægge et Slags Budget eller Overslag, kunde det det, men ønskede Selskabet at forelægge noget helt andet, kunde det ogsaa gøre det, Hovedsagen synes at være, at det overhovedet blev forelagt noget. Men ved nærmere Efterhyn viser det sig, at dette alligevel ikke har været Meningen, og man træffer den Bestemmelse i det; jeg læste op, at det skal være en specificeret Opgørelse. Naa, det her forelagte kan maaste ogsaa kaldes en specificeret Opgørelse, men man kan lige saa godt kalde det et løst Ekstrakudkast; det skal jeg nu ikke opholde mig med. Sammen med den specificerede Opgørelse skal der imidlertid fremsendes Tegninger og Planer. Jeg har nu endvidendt dette lille Forslag til Beslutning for at finde de Tegninger og Planer, som bebudes, uden at jeg har kunnet finde dem. Men naar der skal være Tegninger og Planer med, kan der saa overhovedet være Tale om at sende en Regnskabsstrakt? Ja, det kan der jo nok, man kan sammen med en Regnskabsstrakt sende hvad det skal være, naar der overhovedet skal sendes noget, men er der Me-

ning deri? Jeg synes, at der er grumme lille Mening deri. Naar vi komme til Regnskabet, foreligger der ikke Planer længere, og ikke Tegninger længere, saa er det hele en fuldbragt Kendsgerning. Tegninger og Planer høre formentlig kun hjemme sammen med Overslag, og man faar derfor ud af Betænkningen, at det har været Udvalgets Mening, at der skulde forelægges et Overslag over, hvad Frihavnsaktiefelskabet tænkte at udføre i den nærmeste Tid eller i det kommende Aar, og at der sammen med dette Overslag skulde fremsendes Tegninger og Planer. Forøvrigt synes det mig ogsaa, at den sunde Fornuft, som man jo af og til maa raadføre sig med, taler for, at denne min Opfattelse er rigtig. Thi hvad vil ellers denne Forelæggelse sige? En Rigsdagsbeslutning er jo en meget højtidelig Akt. En saadan sætter man ikke i Scene for rene og store Bagateller, man laver ikke Rigsdagsbeslutninger paa Farcer, der maa foreligge noget, hvorom Rigsdagen kan sige noget med Myndighed. Men lad os tage det Tilfælde, at vi, naar det kommer til Afstemning, alle sammen sagde Nej, sagde, at dette Forslag vilde vi ikke have noget at gøre med, da spørger jeg den højtærede Minister, hvad sker saa? Ramler saa Frihavnen sammen? Opløses Aktiefelskabet, eller hvad sker overhovedet, hvis vi sige Nej til dette Forslag? Ja, efter min Mening sker der ikke noget, ikke andet end, at Frihavnsaktiefelskabet bygger videre paa sine Sture og Bathuse. Næste Aar vil der komme et Ekstraregnskab igen, som Frihavnsaktiefelskabet vil lade os godkende, hvis vi ønske det, eller lade os forkaste, hvis vi ønske det. Men dette kan fornødtvis ikke være Meningen. For saa vidt der derimod er et Overslag, der forelægges, er der mere Mening i det; thi saa kan Folketinget derved gennem øve en Myndighed over, hvad Aktiefelskabet tænker at foretage sig i det kommende Aar. Men selv om vi nu blive enige om, hvorledes vi skulle forstaa det, selv om vi nu sagde, det skal være en Regnskabsstrakt, eller det skal være et Overslag med tilhørende Tegninger og Specificationer, som de findes omtalte i Betænkningen — selv om vi gjorde dette, vare vi i Grunden lige nær, havde jeg nær sagt; men i hvert Fald vilde der saa staa et overordentlig stort Spørgsmaal tilbage, thi saa komme vi til det Spørgsmaal, om den Slags Beslutninger eller Forslag til Beslutning er noget vedvarende, noget, som kommer igen til os hvert Aar, i alt Fald i de første 80 Aar, eller om det kun er noget, der forsvinder et af de aller første Aar, og