

hæbder jeg endnu; og for saa vidt giver jeg den ærede Ordfører Ret. Den ærede Ordfører sagde, at dette Flertal altsaa ikke med Føje kunde være Genstand for de haarde Bestyrelser, som det ærede Medlem fra Odense kom med — han antydede endog, at det var uanstændigt eller noget andet stygt. Det tror jeg ikke, man kan sige om Udvalgets Flertal; thi formelt indrømmer jeg, at Finansudvalget staar frit, men i Realiteten tror jeg, at der lægges et Baand paa os alle; dette var en Slags Forudsætning, at det skulde gaa saaledes, som det gif. For øvrigt skal jeg indrømme Rigtigheden af, at man undersøger den Ting endnu en Gang. Det vil blive et meget dyrt Posthus. Efter de Oplysninger, der foreligger, er den gamle Latinstole vurderet til 100,000 Kr., og saa vidt jeg kan skønne, kan man ifølge de foreliggende Oplysninger udvide det Posthus, man har i Odense, for saadan noget som 30,000 Kr. Hvis man kunde saa tilnærmelsesvis 100,000 Kr. ind for den gamle Latinstolebygning og kunde saa fyldestgjort Posthusets Krav for 30,000 Kr., saa er det en daarlig Forretning at anvende 100,000 Kr., naar man kan slippe med 30,000 Kr. Jeg finder derfor, der er god Grund til — uanset hvilket Resultat man vil komme til — at tænke endnu en Gang over den Sag. — Dernæst har jeg en Bemærkning at gøre til Endringsforslag Nr. 25 angaaende Medhjælpssummen til Telegrafvæsenet. Jeg er noget i Tvivl om, hvorvidt Udvalget har været ganske heldigt der, eller hvorvidt Ministeriets Motivering er heldig. Udvalget foreslaar, saa vidt jeg ser, at nægte 1,000 Kr., som den ærede Minister har forlangt i Medhjælpssum for Telegrafvæsenet. Udvalget siger, at nu bliver der mindre Arbejde, efter at man har vedtaget den ny Ordning, den ny Telegramtatsk m. m., men i Bilaget, som foreligger her, staar der: "Da der ved 2den Behandling af Finanslovsforslaget er foretaget en Medsættelse af Telegrafvæsenets Udgiftskonto a. med 15,100 Kr., til Lønning af 15 Telegraffunktionærer, vil det blive nødvendigt at lade Personalet forrette Ekstratjeneste i betydelig større Udstrækning end oprindelig paaregnet, og Medhjælpskontoen maa derfor foreslaas forhøjet med et Beløb af 10,000 Kr." Det synes altsaa, at man ved at nægte de 15 Telegraffunktionærer, vil paalægge det Personalet, man har, en betydelig Ekstratjeneste. Jeg tror, det vilde være af Interesse at saa at vide, hvilken Tjeneste man eventuelt vil forlange af de Folk. Jeg har hørt, at man paa andre Omraader af vore offentlige Institutioner til Tider stiller ganske ublu Fordringer i Ret-

ning af Ekstratjeneste, særlig af de underordnede Funktionærer. Jeg skal ikke komme nærmere ind paa en Dmtale heraf, men skal kun bemærke, at der foreligger særdeles barbariske Tilfælde i Retning af at forlange en lang Arbejdstid af underordnede Funktionærer. Den Motivering, som er stillet af den ærede Minister, giver mig derfor Anledning til at fremsætte det Spørgsmaal: Hvis den ærede Minister nu ikke saar de Funktionærer, han har forlangt, og den ærede Minister som Følge deraf bliver nødt til at forlange Ekstratjeneste af de Folk, han har i Forvejen, hvor lang Tid er der saa Tale om at forlange af dem, for at Tjenesten kan blive besørget? Hvis det nemlig er nødvendigt, at disse Funktionærer da komme til at arbejde 12, 14, 15, 16, 18 Timer, saa siger jeg, at det er ganske ubilligt at nægte denne Bevilling til Lønning af flere Funktionærer. Naturligvis er det vel imidlertid for sent her i Aar at rette den Ting, da vi staa ved 3dje Behandling. Vi staa her ved et af de Tilfælde, hvor det er meget beklageligt, at en stor Del Afgørelser styes ud til 3dje Behandling, saa at det er umuligt paa dette sene Tidspunkt at rette mulige Fejltagelser. Hvis det naturlige og oprindelige Forhold med Hensyn til Finanslovbehandlingen var blevet opretholdt, nemlig at den virkelige afgørende Behandling var 2den Behandling, medens man til 3dje Behandling forbeholdt sig en Slags Revision, saa vilde man ikke staa over for mange af den Slags Spørgsmaal, som her foreligger. Jeg har dernæst nogle enkelte Bemærkninger at gøre med Hensyn til § 26. Jeg vil der sige, at saadanne Forslag som det om 224,000 Kr. til Sjællands Beskytt og 23,300 Kr. til et Varmeapparat til Christiansborg Slotskirke er af de Ting, synes jeg, som man særlig kunde forlange fremmet paa et tidligere Tidspunkt. Det er dog ganske urimeligt, at man først i Marts Maaned forlanger det, som lige saa godt kunde være forlangt tidligere. Hvad f. Eks. Varmeapparatet angaar, saa er det, efter Motiverne at dømme, en gammel Stude, som man har kendt i mange Aar; i alt Fald er det noget, man har lidt under i lang Tid i denne Kirke, at det gamle Varmeapparat i Stedet for at give Varme giver Træk i Kirken; det er hverken fra i Gaar eller i Dag. Hvorfor er man da ikke kommet med dette Forslag tidligere, men kommer først i den alleryderste Tid dermed? Jeg finder, det er ganske urimeligt og mener ogsaa, at det er uheldigt, at det ærede Finansudvalg finder sig i at modtage Endringsforslag af den Art paa et saa sent Tidspunkt. Det samme gælder for øvrigt med Hensyn til de