

retning paa den sydlige Side, altsaa Høfder, som ville komme til at ligge med deres Rodende op til den store Høfde Nr. 59, hvis øverste Halvdel de skulle støtte for at forhindre denne i at bagtkæres, men Strømmen vil sikkert hurtigt underkære Hovederne af de ny Høfder, disse ville synke og derved komme til at ligge som en Slags Stenrev tværs over Kanalen, saa snart denne flytter sig, eller rettere Sejlløbet, en Ubethelighed mere mod Syd. Er det overhovedet forsvareligt at have disse 4 Stenrev førte ud til Cote ÷ 9, saaledes at Strømmen ved Indsejlingen muligvis endog vil kunne trænge Baadene op paa dem? Er det overhovedet forsvareligt, naar man vil benytte Kanalen som Sejlløb for Smaafartøjer, saa at bygge disse 4 Redekæmsmøler ud til Kanalens Sejlløb, saaledes at i alt Fald den ene af dem skulde omtrent føres ud til Cote ÷ 9? Hvis man gør det, vil det i alt Fald føre til, at man med Vold og Magt skal opretholde Høfd Nr. 59 uden Hensyn til, hvad det koster, og Gud skal vide, at den allerede har kostet drøje Penge, siden den blev bygget. Den har, saa vidt jeg husker, kostet 14,200 Kr. at bygge, og næste Aar blev den forstærket med en Bekostning af 18,000 Kr., og senere er den bleven forstærket en Gang for 55,000 Kr. og en Gang for 39,000 Kr. — ja, jeg ved ikke, hvor mange Gange den er bleven forstærket, men nu siges der, at den er faldefærdig paa ny, og nu er der ingen anden Redning for den, da den Del af Tangen, som laa nord derfor, er staaet bort, end at man nu maa til at træffe den Foranstaltning, som her er foreslaaet, nemlig at bygge de 4 sidste ny Stenhøfder lodret paa Høfdens Længderetning inde i selve Kanalen paa den sydlige Side. Derved tror man rimeligvis at kunne fange saa meget Sand, at Høfden vil blive staaende; men jeg vil dog tillade mig at henlede det arede Finansudvalgs Opmærksomhed paa, at det er noget tvivlsomt, om Kommissionen i virkelig Hæmment, at det kunde lade sig gøre. Kommissionen siger nemlig — det er kun et Par Dimer, og jeg haaber, at den højtærede Formand vil tillade mig at oplæse dem, da Bilagene have foreligget saa kort, at det ikke er sikkert, at alle Medlemmer have læst dem — følgende: „I Kanalen koncentrerer Strømmen og bliver derved langt stærkere end Kyststrømmen i Havet. Dette vil have til Folge, at Angrebet paa de her eventuelt byggede Høfders Hoveder bliver stærkere, og desuden vil disse Værker, der paa Grund af Forholdene hovedsagelig maa opføres som Indbygninger, det vil sige, med den største Del af deres Længde uden for Kystlinien, foran-

ledige Dannelsen af Hvirvelstrømme, som angribe Kysten mellem Høfderne, hvilket igen medfører Fare for, at disse Forbindelse med Land afbrydes. Denne Eventualitet maa man for enhver Pris søge at undgaa, da den isolerede Høfd vil give Anledning til et forstærket Angreb paa Kysten og derved komme til at fremme i Stedet for at hemme Bortstøringen af denne.“ Det højeste, som Kommissionen tør love, naar de Herrer gaa ind paa at bevilge denne ½ Million, er, at de sige, at disse Høfder vilde blive ganske anderledes udsatte for Angreb end de, som ere byggede langs Kysten, og som ikke kunne holdes ved lige; de ville blive endnu mere udsatte for Angreb, fordi Strømmen er langt stærkere gennem Kanalen end langs med Kysten, og de ville blive angrebne, fordi den voldsomme Strøm vil foranledige Strømhvirvler ind mellem selve Høfderne og derved gøre Fylden ud; derfor foreslaas der ogsaa oppe ved Høfdernes Rodender en Foranstaltning, som skal forhindre, at de bagtkæres. Men man vil der nøjes med noget, som man vel snarest maatte smile af, nemlig med et langs Kysten løbende Parallelværk hvis vigtigste Del er en Spundsvæg af 7 Fod lange Planker, og det skulde nok hjælpe stort ved Siden af Kanalen at ramme en Spundsvæg til 7 Fods Dybde, naar der er Tale om Understøring. Jeg tror i det hele taget, at det, som man maa komme til ved Betragtningen af denne Sag, som den der foreligger, er nærmest den Udtalelse, som efter mit Skøn er den interessanteste i hele Betænkningen, nemlig det lille korte Testamente, som Værkets Bygmester, Ingeniør Fibiger, giver, før han definitivt afrejser til Udlandet. Det er det interessanteste i hele Betænkningen, ikke blot fordi hele Kommissionens Mening der er sammentrængt i ganske faa Ord, men ogsaa fordi det giver en hel Karakteristik af hele den store Foranstaltning, som den paaagældende Mand har været henved 20 Aar af sit Liv om at udføre. Han siger — det er ligeledes nogle ganske faa Ord —: „at der formentlig ikke vilde være Anledning til at bygge Høfdernes Antal fra Høfd Nr. 59 og Syd efter ved at opføre ny Høfder ud for Harboøre eller ud for Bøbbjærg“ — det er de af mig omtalte 20 Stykker, som have været udfødte, og som han siger, slet ikke behøve at bygges — „men at han maatte anse det for nødvendigt, at de bestaaende Høfder mellem Bøbbjærg og Kanalen efterhaanden bleve forstærkede ved Stenklædninger (lubiste Betonblokke), og at disse Høfders aarlige Vedligeholdelsesbudget (68,000 Kroner) i dette Djemed maatte for-