

aarige Praksis. Han siger, at han selv har betalt, naar han har begaaet Dumheder, og det er troligt nok. Men deraf følger ikke, at man staar paa Høiden af Ingeniørvidenskabens, selv om man er første Mand til at bedømme et Overflag og udføre et Arbejde. Jeg tror altsaa, man gør ilde, hvis man stemmer mod denne Tyborønbevilling, som enkelte Medlemmer, ogsaa den ærede sidste Taler (Buss) har slaaet paa, kunde være rigtigt; thi saa tager man Ansvar for, at Besejling hører op, og det skulde man dog nødig gøre. Det ærede Medlem for Listed Amt's 3dje Valgkreds udtalte for Næsten til Slutning, at naar der kunde være Tale om for et rimeligt Pengesoffer at skabe gunstige Forhold for Besejlingen af Tyborøn og anlægge en Fisserihavn, var han med, og jeg mener, at der er saadanne Udsigter, men jeg kan ikke sætte mit Ord i Pant for, at de ere absolut sikre; det kan jeg ikke; men efter alle de Oplysninger, der foreligge, og der foreligger ret betydelige Oplysninger, forekommer det mig sandsynligt. Jeg tror i alt Fald, at man ikke skal tage Ansvar for at umuliggøre disse Udsigter.

Jeg maa, jeg kan næsten sige desværre, sige et Par Ord om Bevillingen til Odense Posthus. Den ærede Ordfører udtalte i Gaar, at der ikke var passeret noget og burde ikke passere noget i Finansudvalget, som var hemmeligt og ikke kunde taale Belysning. Det har jeg heller ikke antydet. Hvad jeg i Gaar har sagt, er, at Finansudvalget, som sad for to Aar siden, som det ærede Medlem ikke var Medlem af, og hvoraf der nu kun er saa Medlemmer tilbage, fik fuldstændige Oplysninger og fik at vide, at jeg lige over for Kultusministeriet kun var gaaet med paa at overlade dette Ministerium Plads i Haven mod, at jeg fik Latinstolen til Raadighed til Postbygning. Man fik at vide, at Odense Kommune kun var gaaet ind paa Bejlanlægget under det bestemte Vilkaar, at Postbygningen vilde blive bygget centralt i Byen, særlig med Henpægen paa Latinstolen. Det fik det ærede Udvalg at vide. Jeg tror, at der vare Medlemmer af Udvalget, der af den Grund tog Afstand fra Bevillingen til Kultusministeriet og sagde, at det er klart nok, at gaa vi med til det ene, maa vi ogsaa gaa med til det andet. Der var maaske andre, der toge et Forbehold eller erklærede, at saa vilde de tage et Forbehold, vel vidende alligevel, hvad der var passeret, og derfor har jeg Grund til at være stuffet. Det er det, jeg har tilladt mig at sige, og det kan jeg staa ved. Det vil jo ses, at det ærede Medlem fra Solbæl Amt (Kors-

gaard) sagde, at det kun var et formelt Forbehold man tog, og et andet Medlem af Finansudvalget, som plejer at følge Fler-tallet, det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds (C. Hage), er ikke med i dette Tilfælde. Det turde derfor fortiene nogen Overvejelse, hvad jeg siger her. Det ærede Medlem siger, at Ministeren tog ikke Ordet, men det var en anden Minister, som i og for sig havde Sagen. Saa siger den ærede Ordfører, at i Kontrakten med Odense staar der intet om Postbygningen. Nej, det gør der ikke, og det kan der ikke. Det vilde have været mindre loyalt, naar jeg havde givet mig til at kontrahere om Postbygningens Opførelse; dertil strækker min Myn-dighed sig ikke, selv om Aftalen er der. Men den ærede Ordfører ved, at der ikke blot stod en Antydning, men der stod, at til den og den Tid skulde den gamle Postbygning udleveres. Paa det ledsagende Rids skærer man tværs igennem den gamle Postbygning, og dermed forekommer det mig, at Sagen er tilstrækkelig betegnet. Jeg hævder, at jeg ikke var gaaet ind paa at overlade Kultusministeriet en Plads i Røstehaven, og Odense Kommune var ikke gaaet ind paa at anlægge en Vej til 30,000 Kr. uden under Forudbættning af, at Posthuset blev lagt centralt i Odense. Det er altsaa min Mening. Jeg vil nu dertil sige, at det vistnok er temmelig sent, at det ærede Finansudvalg i Aar er kommet i Tanke om, at der skulde røres særlig ved denne Bevilling; thi Finansudvalgets Skrivelse til mig er dateret 15de Februar; det var en temmelig sen Tid at spørge om en saa stor Sag, som man har haft i Hænde fra Oktober. Mit Svar er dateret den 24de Februar og er ikke saa udtømmende, som det kunde have været, hvis man havde spurgt i Oktober. Jeg er fremdeles af den Mening, at over for Odense begaar man en Uretferdighed, og over for Ministeren handler man mindre hensynsfuldt. Jeg kunde bruge det Udtryk, som det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Scharling) brugte i Dag: man desavouerer ham, uagtet at der ikke er nogen som helst Anledning dertil. Jeg skal bemærke, at Postbudenæs Antal i Odense burde have været forstærket med 3, hvis jeg ikke havde haabet paa at faa en Flytning. Postfordelingen bliver derfor ringere, end ellers ønskeligt.

Til den ærede Ordfører skal jeg endnu blot bemærke, at Skolebørnsrejser og særlig fra Kjøbenhavn, have ligget mig paa Hjerte i mange Aar, og det er Administrationen, der har ordnet dette Forhold, aldeles ikke Rigsdagen. Det er bragt op til