

for Udsættelsen, at jeg desværre savnede, hvad der dog mere fremgik af hans Udtalelser i Gaarsmødet, forekommer det mig, Børne for selve Sagen. Det er kun en Udsættelse, idet man saavel fra hans Side som fra saa godt som alle Sider er enig om, at det er Noget, der skal gøres, og hvis det ikke sker i Aar, saa næste Aar. Det er kun en Udsættelse der er Tale om. Jeg forstaaer ikke ganske og kan stadig ikke erkende, at der er nogen virkelig Grund til at udsætte Sagen, naar man er paa det rene med, hvad jeg i Grunden antager, at alle ere, at der er Noget, der maa gøres for eller senere, idet vi ikke kunne lade dette Monument forsvinde, men det skal bevares. Naar det nu skal bevares som Mindesmærke, kan der ikke være Spørgsmaal om at sige: Vi maa forholde os saa sparsommelig som muligt. Vi skulle naturligvis ikke ødsle, ikke gøre mere, end hvad Bevaringen, end hvad Restaurationen af Kirken som historisk Mindesmærke udkræver, men hvad der udkræves dertil, maa ogsaa til, og man kan ikke sige, at man kan lade sig nøje med almindelige Mursten, hvor der kræves Munkesten, Kampesten, Tuffsten eller Granitsten. Den arkitektonisk rigtige Restauration kræver Tuffsten, fordi det oprindelige Materiale er kommet fra Rhinen; og naar den endvidere kræver Granitsten og Munkesten, maa det ogsaa til. Jeg mener derfor, at har man en Gang taget en Beslutning om, at foretage en Restauration af et historisk Monument som dette, er man i Henseende til Udgiften bunden til, hvad der udkræves. Det forekommer mig derfor, som sagt, at Udsættelsen kunde være undgaaet. Naar man i det hele taget har Sympati for Tanken, kunde man nok have været saa dristig at gøre det Stridt, at tage Beslutningen allerede i Aar. Et æret Medlem, hvis Omtale af Sagen jeg øvrigt er ham erkjendelig for, erklærede ikke at ville stemme, fordi jeg har sagt, at jeg i Aar kunde lade mig nøje med mindre end 100,000 Kr., efter som jeg havde set, at jeg ikke kunde komme til at benytte en saa stor Sum; men det er ingen Besparelse, kun en Udsættelse. Det synes mig ikke at kunne være afgørende for de ærede Medlemmer, idet jeg naturligvis ikke vilde benytte 100,000 Kr., selv om jeg fik dem, dersom jeg ikke kunde benytte mere end 50,000 Kr.; men den Sag

maa jo nu gaa sin Gang. Hvad jeg nu subsidiært maa fremsætte, er, at jeg da maa sørge for paa en eller anden Maade — hvorledes jeg nu end kan faa det iværksat — at Bevillingen, som blev givet ifjor, kan bruges, og den kan, som den ærede Ordfører rigtig bemærkede, ikke fuldt bruges efter sin Bestemmelse uden en Underbygning af Kirken, som naturligvis gaar ind i den almindelige Restauration, og Pengene hertil maa jeg altfaa have. Men der er dog ogsaa noget andet, som der maa bevilges Penge til. Der tales meget om, at man vil undersøge Sagen nøjere, men forsaavidt her er Tale om en Undersøgelse af Kirken selv, kan man ikke komme til nogen nærmere Undersøgelse af den end den, der allerede foreligger, uden ved at der kommer Stillads om hele Kirken. Hvis der rejses et saadant, saa kan man ganske vist ogsaa komme til en omhyggeligere Bestemmelse af Udgiften, end det Skøn, der hidtil har maattet lægges til Grund, og komme til et nøjagtigere Overlag end det, der hidtil har foreligget. Naar Udsættelsesgrunden er den, at man ønsker en nøjere Undersøgelse, saa forekommer det mig kun rigtigt og nødvendigt, at der bevilges det Beløb, der udkræves for at foretage denne yderligere Undersøgelse. Dette er en Sag, som jeg haaber paa en eller anden Maade at kunne forelægge det ærede Ting, hvis denne Afstemning gaar mig imod. Til disse Bemærkninger skal jeg indstrænke mig.

Formanden (Høgsbro): Der er begæret Afslutning af Forhandlingerne af: Bernthsen, N. Hage, Johannsen, Lund, Dusen, Leth Espensen, Clausager, J. Scaventin, Bøtke, J. K. Larsen, Klein, P. Nielsen, N. Madsen, G. Jørgensen og Paulin.

De indtagne Talere ere: Folketingsmanden for Holbæk Amts 5te Valgkreds (Korsgaard) og Folketingsmanden for Ribe Amts 3die Valgkreds (Bust).

Ved den derpaa foretagne Afstemning blev Afslutning af Forhandlingerne vedtaget med 51 Stemmer mod 17.

Man gif derefter til Afstemning over de stillede Endringsforslag.

1) Endringsforslag under Nr. 75. til § 21 af Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet, tiltraadt af Mindretallet under Nr. 30:

I. A. 2. (Til Ekspeditionssekretærhonorar). (Bil. Nr. 45).

Summen 600 Kr. forhøjes med 600 Kr.

orkastedes med 59 Stemmer mod 19,