

rimelig Udgang af Forhandlingerne. I Genhold til dette Kompromis er den foreløbige Aftale truffet, en Aftale, som ſelvfølgelig ikke har bindende Gyldighed, før der fra Lovgivningsmagtens Side er vedtaget den tilsvarende Bevilling, og denne foreløbige Aftale gaar da ud paa, at Marineministeriet paa de her nærmere anførte Betingelser gaar ind som Medbenytter af denne Dok. Disse Betingelser, som naturligvis have væsentlig Betydning, have været i Udvalgets Besiddelse, og Udvalget har ſelvfølgelig gennemgaaet dem med Opmærksomhed. Hovedbestemmelsen er den, at „naar et Skib ønskes optaget paa Bedding eller sat i Dok, sendes Anmeldelse derom til Selſtabets Kontor paa Reſshaleøen, hvorfra der tilſtilles Reſvirenten en Blanket til Udfyldelse. Optagelsen eller Dokningen vil da ſte efter den Rækkefølge, hvori Skibene ere indførte i Beſtillingsbogen, dog ſtulle Skibe over 25,000 Tons Gros Drægtighed have Fortrin frem for mindre med Henſyn til Benyttelsen af Dokken, men i Havaritilfælde forbeholder Selſtabet ſig Ret til at afvige herfra og træffe nærmere Beſtemmelse“. Denne Beſtemmelse om, at Skibe over 2500 Tons Drægtighed ſtulle have Fortrinsret fremfor de mindre til at benytte Dokken, er bleven indført efter Forhandlingerne og er ſærlig i Marinens Interesſe og naturligvis ogsaa i Frihavnsaktieſelſkabets Interesſe, idet de ſtore Skibe med den betydelige Drægtighed, ſom antages at ville ſøge denne Havn, kunne have fortrinlig Udgang til Dokken. Det er herved opnaaet, at Marinens Skibe ikke ville komme til at lide de ſtore Tab ved at ſtulle vente paa at komme i Dok for den ſtore Maſſe af mindre Skibe, ſom ſikkert ville ſøge Dokken, og da der tillige er beſtemt i det af alle de deltagende Parter underſkrevne Aktſtykke, at Betingelserne for Dokkens Benyttelse ikke kunne forandres uden Samthkke af Marineministeren, have vi troet, at der i ſaa Henſeende var ſikret Marinen en tilſtrækkelig Udgang til, at man kunde tro, at derved var den Trang, der har været til en ny Dok, i det væſentlige afhjulpen. Det har været Udvalgets beſtemte Forudsætning, at dermed var Spørgsmaalet løst for en overſkuelig Fremtid. (Bust: Udvalgets Flertals!). Javel, Udvalgets Flertal, det vil ſige, Udvalget med Undtagelse af et enkelt Medlem. Den højtærede Marineminister har i Udvalget givet en lignende Erklæring for ſit Vedkommende, nemlig at ogsaa han anſaa Spørgsmaalet løst for lang Tid. Der er naturligvis ikke her Tale om Arhundrededer, men om den Tid, der kan overſes, om det Aaremaal, der i det hele taget ligger

inden for en ſlig rimelig Rækkevidde. Jeg haaber, at den højtærede Marineminister her i Tinget vil gentage den Erklæring, som i ſaa Henſeende afgav i Udvalget, og ſom var væſentlig medbeſtemmende for den Beſlutning, Udvalget tog. I Genhold til denne Motivering ſtal jeg tillade mig at indſtille dette Forſlag til det høje Tings Vedtagelse. — Endelig er der uden for Betænkningen ſtillet en lille Ændring af Marineministeren til § 23, angaaende Reſjøttelsen af Lønning til en Kontoraſſistent, jeg tror, med 300 Kroner. Det er ikke andet end en Art Rettelſe i Genhold til, hvad der er vedtaget her i Tinget ved 2den Behandling. Der foretages en Reſjøttelse for to Kontoraſſistenters Vedkommende, der medfører i Konſekvens, at den Kontoraſſistent, der her er Tale om, ogsaa faar ſin Lønning nedſat med 300 Kroner; det har Udvalget tiltraadt, og jeg tror ikke, at der kan være nogen Betænklichkeit ved det.

**Røſtentved:** De første Ændringsforſlag paa § 23 har Mindretallet ikke kunnet være med til at deltage i. Jeg ſtal ikke nærmere omtale dem, idet det jo er Ændringsforſlag, ſom ere vel bekendte her med Henſyn til deres Art. Paa § 26 under Nr. 257 findes der et Ændringsforſlag, hvorved det ærede Flertal i Udvalget nedſætter Bevillingen til Udvidelsen af Marketerieriet paa Orlogsværftet med 10,000 Kr. Dette Forſlag har et Mindretal ikke kunnet gaa med til, idet vi anſe det for at være en altfor ſtor Reſjøttelse af Bevillingen til denne Bygning, og vi have ikke kunnet finde Reſjøttelsen tilſtrækkelig motiveret. I øvrigt findes der ikke Poſter, ſom der fra Mindretallets Side er Anledning til at udtale ſig om, idet nemlig den ſtørſte Del af de øvrige Poſter paa § 26 ere af den ſædvanlige Beſtaffenhed.

**J. C. Chriſtensen:** Jeg har kun et enkelt Ændringsforſlag at udtale mig om, nemlig Ændringsforſlaget under Nr. 212, ſom er tiltraadt af Udvalget undtagen 4 Medlemmer. Det angaar Bygningen af 2 ſmaa Fyr øvre ved Randers og Mariager Fjorde. Som ærede Medlemmer vide, var der paa Finansloven for i Aar foreslaaet et nyt Fyranlæg paa Stavnshoved; det ſtulde behjfe den ſaakaldte Alborg Bngt og navnlig tjene til at behjfe Sejladſen over „Tangen“ Grund, ſom ligger ude i Havet adſkilt fra Land, men det ſtulde tillige behjfe Indløbet til Mariager og Randers Fjorde. Som den ærede Ordſører meget rigtigt bemærkede, blev dette Forſlag ſtemt ud her