

at Flaadens Materiel derved kan tilfreds-
stilles paa en nogenlunde forsvarlig Maade.
Thi det vilde dog virkelig være den fletteste
Økonomi af alle, naar man nu har Skibene,
saa at lade dem forfalde, og saa for øvrigt
ogsaa lade dem mangle alt det Materiel,
som man har Brug for til Flaaden, hvilket
maatte ske, naar man stærkt nedfatte disse
Konti, thi saa er Følgen jo, at man maa
spare ganske overordentlig, baade paa Ar-
bejdskraft og paa Materialansættelse, saa det
vilde være aldeles umuligt at vedligeholde
Flaaden. Jeg haaber derfor, at der endnu
maa blive Tid til at saa en virkelig For-
handling med Udvalget om det, hvad der
egentlig ikke ret var Stemning for, synes
jeg, mellem anden og tredje Behandling. I
hvert Fald antager jeg ganske sikkert, at vi
kunne komme til at forhandle nærmere der-
om. — Endringsforslaget under Nr. 209
angaar jo en Omregulering af Gernerøgade
mellem Vorgergade og St. Pauls Kirkeplads,
den tidligere saakaldte Kamelgade. Der er
til denne Omregulering forlangt 11,600 Kr.,
medens der i Fjor var forlangt et Par
Tusind Kroner mere til Asfaltering. Det
har jeg nu opgivet, men Gaden er i Virke-
ligheden saa ganske overordentlig slet — den
er ikke saa langt herfra, saa jeg vil anbefale
de Herrer ved Beslighed at prøve den og se,
hvorledes De kunne komme igennem den —
at det forekommer mig, der er al mulig
Grund til at lægge den om. Da den lig-
ger paa Nyboders Territorium, har jeg i
Grunden ikke nogen Tro til, at Kjøbenhavns
Kommune vil gaa ind paa at dele Udgif-
terne med os, hvorvel naturligvis ogsaa
Kjøbenhavns Bøgne kunne føre gennem Ny-
boders Gader, men paa den Maade maatte
Kjøbenhavns Kommune jo ogsaa, om end
efter en mindre Malestok, deltage i Brolæg-
ningen af alle Gader. Jeg skal imidlertid
forsøge, om det er muligt at saa Kjøben-
havns Kommune til det, men jeg kan ikke
nægte, at jeg har nogen Tvivl derom. Da
imidlertid hele Udvalget har været enigt om
at gaa imod dette Endringsforslag, skal jeg
tillade mig at tage det tilbage, idet jeg dog
saa haaber, at vi kunne tales ved ad Aare,
og at der saa mulig kan være en anden
Stemning derfor. Jeg tillader mig altsaa
at tage Endringsforslaget under Nr. 209
tilbage.

Formanden (Høgsbro): Endrings-
forslaget under Nr. 209 er taget tilbage.
Hvis ingen optager det, er det bortfaldet.
(Ophold). Det er saaledes bortfaldet.

Marineministeren (N. Ravn): Med
Hensyn til Endringsforslagene under Nr.
210 og 211 har jeg ikke noget at sige. Hvad
angaar Endringsforslaget under Nr. 212
om Belønning af Randers og Mariager
Fjorde vil jeg tillade mig varmt at anbefale
denne Bevilling. For det første vil jeg be-
mærke, at der selv hvis dette vedtages, vil
være bevilget ikke saa lidt mindre, end der
har plejet at være bevilget til Fyrvæsenet i
de senere Aar. I flere Aar i Træk har der
været bevilget 300,000 Kr. Nu er Bevil-
lingen for Tiden 258,000 Kr., men deraf vil
efter al Sandsynlighed fragaa 50,000 Kr.
under det Endringsforslag, vi straks komme
til, nemlig Endringsforslaget under Nr.
213. Saa er der kun lidt over 200,000 Kr.
tilbage. Naar jeg nu beder Dem om at saa
disse 29,000 Kr., vil det blive to Hundrede
og nogle og tredive Tusinde Kr., altsaa dog
betydelig mindre end de 300,000 Kr., som
have været bevilgede før, og som jeg ogsaa
ved tidligere Forhandlinger med Finansud-
valget har troet, at det var villigt til at gaa
ind paa, uagtet jeg selvfølgelig erkender, at
vi intet Normalbudget have. Efter tidligere
Planer af den forrige Fyrinspektør vil man
nemlig ved at anvende 300,000 Kr. om Aaret
i Løbet af en Snes Aar naa en nogenlunde
fyldstgørende Ordning paa Fyrvæsenets
Omraade. Altsaa, af den Grund, at der
virkelig endnu staar saa meget tilbage — til
Trods for, at jeg kan være enig med den
ærede Ordfører i, at vi staa paa et ret hæder-
ligt Standpunkt med Hensyn til vor Beløn-
ning i det hele taget — maa jeg meget ønske,
at Bevillingen ikke noget Aar skal gaa sær-
lig ned. Dette gælder i al Almindelighed, men
saa vil jeg ogsaa sige, at jeg i Virkeligheden
anser disse Fyr for at være hensigtsmæssige.
Jeg vilde have foretrukket Stavns hoved, som
jeg havde foreslaaet. I Stedet derfor er der
kommen en Væstønde, som det falder, og det
har givet Anledning til, at Udvalgets Med-
lemmer ikke have villet gaa med til denne
Bevilling. Men med Hensyn til en saadan
Væstønde skal jeg dog bemærke, at den kan
slet ikke paaregnes under Forsøhold; saa er
det noget af det, der først forsvinder, om end
ikke selve Tønden, saa dog Vjset, det fryser
fast, det bliver i Almindelighed ikke til noget,
og det er jo dog omtrent paa den Tid, hvor
Skibene, for den større Skibsfarts Bedø-
kommende, mest benytte den vestlige Del af
Rattegattet. Thi i Sommertiden gaa jo alle
Skibe igennem Østerrenden, som er den lige
Vej, men om Vinteren maa Skibene, alt
efter Vejrforholdene, gaa enten gennem Vester-
renden eller Østerrenden, men saa vil Væst-