

tønden ikke virke. Alſaa, den er langt fra nogen fuld Erſtatning for det foreſlaaede Fyrtaarn, og andet kan man da heller ikke vente, thi den ſkal kun koſte 19,000 Kr. eller lignende, medens et Fyrtaarn var beregnet til, naar det var færdigt, at koſte 100,000 Kr. I hvert Fald, nu have vi opgivet det, og diſſe Fyr — navnlig det ved „Langen“, ſom er af megen Betydning for de Skibe, ſom ere komne ind i Veſterrenden, ere blevne forſatte derind — ville, foruden at være tjenlige til Beſejlingen af diſſe to Fjorde, d. v. ſ. ikke til Beſejling inde paa Fjordene ſelv, men tjenlige til at lette Indſejlingen i diſſe Fjorde, og ſaa kunne give noget Varſel for Skibene om Kſtens Nærhed. Alſaa, da det for Fyrveſenets Bedkommende kun er en forholdsvis mindre Bevilling paa 29,000 Kr., vil jeg meget anbefale den. — Det næſte Vædringsforſlag angaar en Bevilling til et nyt Fyrmagasin, det er Udvalget blevet enigt om, at man kan udsætte. Jeg beklager det meget, men naturligt vil Forſlaget blive vedtaget. Jeg vil blot bemærke, at baade liber Materielliet under de ſlette Magasinforhold, vi have, og ſtulle vi herefter bringe noget i Stand for Fyrveſenets Bedkommende, vil det ogſaa medføre Vanſtelighed. — Vædringsforſlag under Nr. 214 behøver jeg ikke at tale om. — Om Vædringsforſlaget under 215, der angaar Anſtaffelen af et Bager- og Fyrinſpektionsſkib til Brug for Syllandſ Bøſthøſt, er der talte baade af den ærede Ordſpører og det ærede Medlem for Ribe Amtſ 2den Valgkreds (Bluhme). Navnlig det ſidſte ærede Medlem udtalte ſig overordentlig varmt for Bevillingen, og jeg kan ſige med det ſamme, at jeg anſer det for at være i mange Henſeender overordentlig vigtigt for Eſbjærg og derigennem for den ſtore Trafik, der gaar over Eſbjærg, at ſaa denne Bevilling. Det Skib, der er Tale om, vil navnlig for Eſbjærgs Bedkommende kunne tjene ſom Føbrydeſkib om Vinteren, men dette Skib kan ogſaa benyttes til mangfoldige andre Ting: til at lægge Lyſtønderne ud og tage dem ind, hvis der er noget i Vejen med dem; det er alſaa af megen Vigtighed for Eſbjærg, og da det tillige kan udføre Fiſteriinſpektions-tjenen, tror jeg, at det vil være en henſigtsmæssig Anſtaffelse at gøre. Forſlaget er kommet noget ſilbe. Jeg vil indrømme, at jeg blev navnlig foranlediget til at komme med det i Mar ved et ſtærkt Pres fra Eſbjærgs Side, og efter at det var kommet, ſatte jeg mig i Bevægelse for at ſaa de nødvendige Tegninger og Overſlag, men de ere jo ikke gjorde i et Øjeblik, og derfor er det, ſom ſagt, kommet

ſaa ſent, men jeg haaber, at det er noget, der ſkal komme ad Aare. — Paa § 26 er det første Vædringsforſlag ſtillet af Fler-tallet i Udvalget. Det gaar ud paa at nedſætte det forlangte Beløb paa 35,000 Kr. til Marktetenderiet paa Orlogſværftet til 25,000. Det tror jeg ikke, jeg kan komme igennem med. Jeg har ladet den Sag underſøge nøje i denne Tid, og jeg er kommet til det Reſultat, at jeg kunde gaa 5,000 Kr. ned; ſaa maatte man naturligtviſ indføre Beſparelſer og anſtaffe noget mindre Inventarium o. ſ. v., det kunde man gøre for 30,000 Kr., men med 25,000 Kr., der jo dog er en temmelig vilfaarlig valgt Sum, hvad den ærede Ordſpører ogſaa indrømmede, kan man meget vanſkelig komme igennem. Man ſkulde i hvert Fald ſaa ſaa Tilbud til Opførelſe af Bygningen — vi tage det jo ved Licitation — ſom være ſaa overordentlig lave, ſaa lave, at jeg næppe tror, jeg ſaar dem, og ſom jeg næſten heller ikke vil ſige, at jeg ønsker at ſaa dem. Det ſer Statens Sag at ſørge for, at man ikke bliver taget ved Næſen og ſaar det nogenlunde billigt, men det er ikke Statens Sag at ſøge at tvinge ſaadanne Licitationer ned til det alleryderſte. — De andre Vædringsforſlag fra 258 til 265 omtalte den ærede Ordſpører ikke, og jeg ſtal heller ikke trætte Tinget nu med at omtale dem, for Enighed opnaas dog ikke i Aften derom, men det kan dog være, at det kan komme ſenere. — Jeg ſtal ſaa gaa over til at omtale Vædringsforſlag under Nr. 266, der af det ærede Medlem for Ribe Amtſ 3dje Valgkreds (Buſt) blev angrebet ſaa overordentlig ſtærkt. Jeg ſtal ikke følge ham og vilde heller ikke være i Stand til at følge ham i alt, hvad han ſagde. For det første ſagde det ærede Medlem for Ribe Amtſ 3dje Valgkreds, at vi ikke behøvede en ny Dok, men han anførte virkelig ingen Grunde for det (Ufbrydſe af Buſt). Ja, det vil ſige, det ærede Medlem ſagde, at vi havde Jærnſkibe i 1864 eller 1866, men det er noget andet, naar man har et eller to, det kommer det ikke an paa. Hvis jeg havde en Kalender ved Haanden, kunde jeg let ſige, hvor mange vi have. Men det ærede Medlem mente, at vi havde af ſtore Skibe 8—10, der vare Jærnſkibe. Et er et Træſkib, ſaa der er mellem 7 og 11, men det er dog noget andet, end hvad det ærede Medlem ſagde. For Reſten have vi ogſaa en Del mindre Skibe, ſaa i Virkeligheden trænge vi meget til en Dok. Jeg har ganſte viſt ſagt med Henſyn til det Forſlag, der blev forelagt i 1887 om en ny Dok, at det var ſærlig i Krigſtid, at vi trængte til