dette Forhold bestaa, men burde gaa ind paa at sikre navnlig disse Forbindelsesbygninger mod Brandfare. Det vilde jo være en meget slem Historie under en Ildløs paa Anstalten, om disse Forbindelsesbygninger bleve antændte. Derimod foreslaar Udvalget under Nr. 72 at stryge de forlangte 15,000 Kr. til en Forbedring af Vandforsyningen ved Sindssygeanstalten ved Viborg. Der fulgte med dette Forslag en Betænkning fra Stadsingeniør Jochumsen, og deraf fremgaar det, at der ganske vist har været Formindskelse i Vandstanden i det Bassin, der forsynes fra de artesiske Brønde, hvorfra man faar sit Drikkevand, men at det ikke kan siges, at der egentlig har været Vandmangel. Endvidere oplyser han, at Vandet i disse Brønde er meget sundt og godt, bedre end det, man venter at komme til ved de Boringer, der nu foreslaas. Under disse Omstændigheder har man ikke ment det rigtigt for Tiden at gaa til denne Bevilling, saa meget mindre, som det er oplyst, at man i Viborg Byraad har Forslag liggende om Oprettelsen af et nyt Vandværk i Viborg. Det forekommer os naturligst, at denne Sag tages under Overvejelse i Sammenhæng dermed. Jeg kommer saa til Ændringsforslagene Nr. 73 og 74. Med Hensyn til Forslaget om en Bevilling til Karantænekommissionen i Kjøbenhavn til Medhjælp ved Lægeundersøgelser finder Udvalget det rigtigt, at Karantænetjenesten ordnes saaledes, som det nu foreslaas, saa der stadig er Lægevagt til Stede paa Karantænestationen, men man gaar ud fra, at naar der oprettes en saadan fast Lægevagt, maa det ikke være saa nødvendigt som hidtil at have en fast Assistent foruden Karantænelægen selv, og Meningen med, at vi foreslaa den begærede Sum nedsat med 1,500 Kr., som er det Beløb, Assistenten hidtil har haft, er den, at Ministeren derefter maa kunne indrette sig saaledes, at det Formaal bliver fyldestgjort, som Forslaget tilsigter, uden at man dog kommer ud over den Sum, som Ministeren vil faa til Raadighed dels i den tidligere Bevilling og dels i de 1,500 Kr., der nu bevilges. Til §§ 26 og 27 er der et Par Forslag angaaende Justitsministeriet. Det første under Nr. 230 behøver jeg ikke at dvæle ved; det er 150,000 Kr. til de ekstraordinære Politibetjente i Kjøbenhavn. Det er kun tiltraadt af et Mindretal; Flertallet foreslaar som sædvanlig at stryge dem. Ændringsforslaget Nr. 231 hænger sammen med Ændringsforslaget 272 til § 27 og er tiltraadt af Udvalget. Det angaar et brandfrit Rum til Embedsboligen for Byfogden i Præstø, som Udvalget foreslaar bevilget. Endelig er der et enkelt Punkt angaaende Justitsministeriets Budget, som jeg ogsaa maa sige et Par Ord om. Det er den Bevilling, der gives paa § 20 ved Straffeanstalten Vridsløselille til Vedligeholdelsesarbejder. Vi forbeholdt os ved 2den Behandling vor Stilling dertil, og efter 2den Behandling have vi fra Inspektøren paa Vridsløselille modtaget en Del Oplysninger, som findes meddelte i Bilagene. Desuden har en Del af Udvalgets Medlemmer haft Lejlighed til paa Stedet at undersøge de paaankede Forhold. Der var jo, som jeg ved 2den Behandling udtalte, rettet forskellige Klager mod Administrationen paa denne Anstalt, navnlig med Hensyn til dens Byggeforetagender. Men efter at vi have undersøgt Sagen, have vi ikke fundet Anledning til i Aar at foreslaa nogen Forandring i den givne Bevilling. Det er ganske vist, at forskellige af de Bygninger, der ere opførte derude, for Eksempel det ny Hønsehus og den ny Bolig for Driftsbestyreren ved Landbruget, ikke hører hjemme under almindelige Vedligeholdelsesarbejder. De burde ganske sikkert have været søgte som Nybevillinger, men i og for sig har man ikke fundet noget at indvende imod dem; det skulde da være imod Hønsehuset, som er meget flot. Det er et Hønsehus til 4 Familiers Høns, og det er saa stort som en lille Landsbyskole, der er 2 Rum til hver Familie, lidt mindre end en almindelig Nyboderslejlighed, saa det er temmelig stort, synes det os, til et Hønsehus. Men baade dette Hønsehus og Driftsbestyrerens Bolig er for en stor Del bygget af gammelt Materiale, som er blevet til overs ved Reparationsarbejder paa Mure o. s. v. Og man har som sagt ikke i Realiteten fundet noget væsentligt at indvende derimod. Der er kun et af de Punkter, der var klaget over, som ikke er os klart endnu, det er det, hvor vidt der er blevet ødslet med Betjentenes Arbejde. Det er muligt, at der er blevet anvendt mere Arbejdstid paa disse Arbejder