

Nr. Men denne betragtelige Virkning vil, det erkender jeg, først indtræde efterhaanden, saa at de nuværende Skovfogder sandsynligvis ikke ville føle noget større Tryk deraf, fordi de ville kunne gøre Beparelser paa Bedligholdelsesudgifterne. Hvad endelig det tredje Disjenspunkt angaar, selve Byggeudgifternes Størrelse, har allerede den ærede Ordfører udtalt, at jeg for de to Steders Vedkommende har i Udvalget udtalt en Formening om, at man vil kunne udføre Arbejdet inden for de af Udvalget foreslaaede Byggesummer, men vel at mærke, kun ved at gøre Afslag i Bygningernes Godhed. For de to andre Steders Vedkommende, de jydskke, har jeg ikke været i Stand til at staffe mig Oplysninger, men jeg haaber, at det ogsaa skal kunne lykkes der at opføre Bygningerne for de nedsatte Bygningssummer, men ganske vist vil det ogsaa der sandsynligvis komme til at gaa ud over Bygningernes Godhed. Efter denne Udtalelse af mig anser jeg det for overflødigt at bringe de af mig stillede Vædringsforslag under Afstemning, og jeg vil derfor, for end yderligere at bidrage til at forkrorte denne allerede temmelig lange Behandling af Finanslovsforslaget, tage disse Vædringsforslag tilbage.

**Formanden** (Høgskro): Vædringsforslagene Nr. 1—4 ere tagne tilbage; er der nogen, der optager dem? (Ophold.) De ere saaledes bortfaldne.

**Finansministeren** (Estrup): Der bliver saa kun tilbage for mig at omtale Vædringsforslagene til § 9, men derom har jeg kun at sige det samme, som jeg allerede gentagne Gange har haft Anledning til at udtale, nemlig dette, at Renten af Kassebeholdningen selvfølgelig hverken bliver større eller mindre, fordi man vilkaarlig forhøjer den, og for saa vidt Vædringsforslaget Nr. 29 af en af de ærede Forslagsstillere udtrykkelig er blevet betegnet som en Demonstration eller Protest — tror jeg, var det Ord, der blev benyttet — imod det provisoriske Regimente eller hvilket Udtryk Forslagsstilleren benyttede, vil jeg sige, at saadanne Protester ere jo komne saa tit og under saa mange forskellige Former, at det egentlig undrer mig lidt, at man op søger en,

som det synes mig noget søgt Anledning til at gentage dem en Gang endnu. Skulde i Virkeligheden Mindretallets Forslag blive vedtaget, vilde der jo derigennem staffles en forholdsvis glimrende Finansbalance; men jeg tror ikke, at den vil foranledige ret mange til, grundet derpaa, at være rundeligere i deres Vædringer, end de tidligere have været. Jeg tror, man maa tage det som noget Finansloven egentlig uvedkommende.

**Korsgaard**: Jeg ønsker blot at gøre et enkelt Spørgsmaal til den ærede Finansminister, da vi have ham til Stede i Dag. Det angaar en Sag, som vi drøftede forleden Dag, da det drejede sig om at staffe flere Præster og Kirker. Jeg havde den Dag ønsket at gøre det Spørgsmaal, jeg agter at fremsætte her i Dag, men jeg tror, det er berettiget ligeledes at komme med det her, da det ogsaa fortæres under Finansministeren. Hvad jeg vil spørge om, er da dette, om den Kontrakt, som blev udfærdiget i 1874 mellem den daværende Finansminister og daværende Statsraad Tietgen i alle Punkter er flet Fyldest. Der er navnlig to Punkter, hvor dette Spørgsmaal gælder. Det ene er dette, om Kirken er fuldendt i den i Kontrakten stipulerede Tid, og det andet er dette, om de Prioriteter, som Staten skulde have i de Ejendomme, der bleve byggede der, ere i Orden. Jeg formoder, at de ere det, at Finansministeren altsaa med Hensyn til Marmorkirken i denne Henseende har sine Papirer i Orden. Det andet Spørgsmaal er dette, hvad har Staten gjort i Anledning af, at Tietgen har oversiddet den fastsatte Tidfrist? Den var jo paa 10 Aar; nu er der forløbet 20 Aar uden at Kirken endnu er færdig. — Dernæst skal jeg gøre en enkelt Bemærkning til de Forslag, der findes under Nr. 28—29 med Hensyn til Renter af Kassebeholdningen. Jeg sympatiserer mest med det Forslag, der giver flest Penge i Kassen, nemlig Nr. 29. Det giver 2 Millioner mere end Nr. 28. Hvis jeg havde haft nogen Del i Overvejelserne om denne Sag, vilde jeg have foretrukket at tage en Million til, og det begrunder jeg derpaa, at der i de siden 1886 forløbne Aar jo burde have været betydelig større Kassebeholdning end i 1886,