

Bemærkninger om det Endringsforslag, der er stillet af det ærede Medlem fra Ribe (Buss). Dette Forslag er ganske enslydende med det, jeg har stillet, alene med den Forskel, at medens jeg har foreslaaet at eftergive 25 pCt. af de direkte Skatter, saa foreslaar det ærede Medlem at eftergive 30 pCt. Dette Forslag har som bekendt allerede en Gang tidligere foreligget for Folketinget, nemlig ved Finanslovens 3dje Behandling. Jeg har siden da erfaret, at man har troet at kunne bebrejde det ærede Medlem, at han skulde have opstillet dette Forslag, som i sin oprindelige Affattelse hidrører fra mig, uden mit Samtykke. Dette er fuldstændig urigtigt. Det ærede Medlem har forud spurgt, om jeg havde noget imod, at han benyttede det, og jeg har svaret ham, at han med største Fornøjelse maatte benytte det. Det ærede Medlem udtalte selv forleden, at han havde været berettiget til at opstille dette Forslag, og jeg har anset det ikke blot for overslødigt, men jeg vil sige, at det vilde have forekommet mig end ikke ganske sømmeligt, om jeg havde anset det for nødvendigt at bekræfte Rigtigheden af hans Ord. Og i Sammenhæng hermed vil jeg ikke tilbageholde den Bemærkning, at de forstellige, ret hvassse Angreb, som ere blevne rettede mod det ærede Medlem i Anledning af, at han har bragt de paagældende Forslag frem paa Finansloven, forekomme mig at ramme rent ved Siden af Sagen. Man synes at ville paaftaa, at der her foreligger et Slags Plagiat, en Art literært Ran. Jeg maa da sige, at jeg kan ikke ret vel tænke mig en mere absurd Ide end den, at et Medlem her i Tinget skulde tage et Forslag af andre, der allerede foreligger trykt, og stille det, idet han udgiver det for sit eget. Man kan maaske ogsaa af og til her i Tinget se Eksempler paa Plagiat, men man plejer dog saa i Reglen at benytte Ting, der ikke saadan ere tilgængelige for Gud og hver Mand. Nej, Forholdet er jo i Virkeligheden det stik modsatte. Det ærede Medlem stillede disse Forslag, ikke fordi de vare hans egne, men netop fordi det var de andres, og han stillede disse Forslag, fordi han ønskede dem afstemte paa Finansloven, medens Udvalgets Flertal ønskede dem afstemte paa særlig Lov. Hvilken af disse Ting, der er at foretrække, kan der selvfølgelig være forstellige Meninger om. For mit Vedkommende skønner jeg ikke rettere, end: at hvad enten man afgør disse Forslag paa det ene eller paa det andet Sted, saa vil Resultatet blive ganske Lip som Hap.

Buss: Jeg kan indskrænke mig for en Del i Dag, naar jeg skal motivere mit En-

dringsforslag under Nr. 7, paa Grund af, at jeg til Dels har motiveret det hin mindre værdige Afen, da vi diskuterede om § 29 paa Finansloven, og dels, fordi nogle af de Bemærkninger, jeg kunde have at anføre for mit Forslag, ere faldne haade fra det ærede Medlem for Rjøbenhavns 4de Valgkreds (Scharling) og nu fra det ærede Medlem, der sidst havde Ordet (C. Hage). — Jeg vil begynde mine Udtalelser med at sige, at det jo er bekendt for alle, at dette Forslag, som her foreligger, efter min Mening er det bedste af den Serie af Forslag, som Bestyrelsen for det moderate Venstre som med, saa snart Agrarforeningen havde faaet sit Program lavet. Da der nu i de sidste Dage har været saa meget Tale om at pynte sig med fremmede Fjer, kom jeg ved at høre den ærede Ordfører for Flertallet tale saa meget paa os Landmænds Begne til at tænke: Nu bliver der slem gode Tider for os Landmænd, naar Rjøbenhavnerne først begynde at forsvare os saa godt. Men lad os først saa klaret, om dette Forslag, som de Herrer komme med, er noget, som Agrarforeningen vil lendes ved, for er det det, saa vil jeg sige, at det har mere Betydning, end det ellers vilde have. Men jeg er bange for, at Bestyrelsen for det moderate Venstre har jaget for stærkt og derved er kommen til at tage fejl. Nu have vi jo en autentisk Kilde at ty til, naar vi tale om Landboevæggelsen i vort Land. Jeg staar her med Overbestyrelsens til os omdelte Resolution af Januar 1894. I denne deres Resolution sige de: „Hvad de i indværende Rigsdags-session forelagte agrariske Lovforslag angaa, skal Overbestyrelsen ikke udtale sig nærmere om dem. Overbestyrelsens Standpunkt fremgaar tilstrækkelig tydeligt af Agrarforeningens Program, hvormed de forelagte Forslag langt fra ere i fuld Overensstemmelse.“ Nu vide vi altsaa fra Overbestyrelsen gennem dens Præsident, at de Forslag, som den ærede Bestyrelse for det moderate Venstre her i Folketinget kom jagende med lige Dagen efter eller to Dage efter, at vi havde haft Mødet i Odense, have de ikke været heldige med, end ikke med et saadant Forslag som det, vi forhandle i Dag, og som jeg anser for det bedste, for Overbestyrelsen siger, at de Forslag, de have indbragt, langt fra ere i Overensstemmelse med, hvad Agrarforeningens Bestyrelse kunde ønske. Jeg forudsætter denne Bemærkning, fordi det forekommer mig, at det vil give Debatten om dette Forslag som Agrarforslag et lidt andet Stær, naar vi altsaa vide, at det er indbragt af Politikere her i Rigsdagen. Jeg tror ogsaa, det er en politisk Partimansbre,