

fik noget Slagteritilsyn ved Siden af Dyr-lægetilsynet. Det forekommer mig ikke, at den højere Minister var uwillig stemt i saa Henseende, og jeg kan ikke antage, at Flertallet vil have noget imod at gaa noget hen i den Retning. Det vilde i hvert Fald for mit Vedkommende staa som nogen Betryggelse for Loven.

**Ordføreren** (Bertelsen [Hjørring Amts 5te Valgkreds]): Det var ikke min Mening, at jeg vilde have haft Ordet oftere, men jeg vil dog gøre en Bemærkning over for den sidste ærede Taler. Jeg maa sige, at det glæder mig, hvis jeg har opfattet det ærede Medlem for Viborg Amts 3dje Valgkreds (Sloth) forkert, og at han ogsaa mener som jeg, at Sygeligheden blandt vore Husdyr ikke er stor, og navnlig at Tuberkulosen ikke er saa meget udbredt, som jeg mente, det ærede Medlem gif ud fra. Men det jeg egentlig nærmest begærede Ordet for, var i Anledning af en Udtalelse, som det ærede Medlem fremkom med angaaende Lovforslagets Virkninger. Det ærede Medlem sagde, at Lovforslaget vilde virke indskrænkende i Stedet for udvidende (Sloth: Ja!). Ja, det er meget rigtigt, jeg er fuldkommen enig med det ærede Medlem, thi det er derfor, vi give Loven, det er for at indskrænke Afsendelsen af Kød til England, som ikke er tjenligt til Mennekesføde. Derfor give vi Loven, og jeg haaber, at det skal have den Folge, at Loven skal indskrænke Udførelsen til England af Kød, der ikke er egnet til Mennekesføde. Med denne Motivering, som altsaa er det ærede Medlems, vil jeg anbefale at stemme for Flertallets Endringsforslag.

**J. K. Larsen:** Efter de Udtalelser, som ere fremkomne navnlig fra den ærede Minister og ligeledes fra Udvalgets Ordfører, tør jeg forudsætte, at de Forhold, som jeg har fremdraget ved Omtaalen af mit Forslag, ville blive Genstand for begges vedvarende Opmærksomhed og mulig Forhandling maaste i Udvalget mellem 2den og 3dje Behandling. Jeg finder derfor ikke Anledning til paa det nuværende Standpunkt af Sagen at fastholde mit Forslag, men tager alle mine Forslag tilbage.

**Formanden** (Høgskro): Endringsforslagene uden for Betænkningen ere tagne tilbage. Er der nogen, der optager dem? (Ophold). Da dette ikke er Tilfældet, ere de bortfaldne.

**Sloth:** Maa jeg bede om Ordet for en ganske kort Bemærkning?

**Formanden** (Høgskro): Den ærede Folketingsmand har Ordet for en kort Bemærkning.

**Sloth:** Den ærede Ordfører opfattede mig paa forkert Maade. Mine Udtalelser gif ud paa, at Loven vilde virke indskrænkende paa den Maade, at Folk blev bange for at sende ind til Slagtning, i alt Fald indtil der kom en Assuranceforening. Jeg antager for Resten, at de fleste have opfattet mine Udtalelser paa denne Maade.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

1) Endringsforslag under Nr. 6 af et Mindretal (D. Hansen og Sloth):

Lovforslaget affattes saaledes:

„Regeringen bemyndiges til at træffe saadanne Foranstaltninger, som maatte findes nødvendige for at forebygge, at der her fra Landet udføres fersk Kød af Kvæg, Faar, Geder eller Svin, der er fordærvet, eller som hidrører fra Dyr, der ere angrebne af nogen smitsom Sygdom, saaledes at Kødet ikke bør bruges til Mennekesføde.

Den hertil fornødne Udgift fastsættes paa de aarlige Finanslove.

Loven gælder indtil 1ste April 1897.“

forkastedes med 56 Stemmer mod 13.

Endringsforslagene under Nr. 2 og 3 til § 1 af Udvalget med Undtagelse af D. Hansen og Sloth:

2) De 2 sidste Linier af første Stykke ændres til: „hidrører fra Dyr, der ere saa asmagrede, at Kødet ikke kan anses for egnet til Mennekesføde“.

3) Andet Stykke udgaar.

vedtoges uden Afstemning.

Endringsforslag under Nr. 1 til samme Paragraf af samme:

Første Stykke bliver § 1.

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 1 med de vedtagne Endringer saalydende:

Regeringen bemyndiges til at træffe saadanne Foranstaltninger, som maatte findes nødvendige for at forebygge, at der her fra