

for Døren, som koste noget mere end netop det mindre Beløb, der sædvanligvis kan blive til overs paa Finansloven, er nødvendigt at gaa til Statslaan. Det kan være, at det er rigtigt, mig staar det ikke klart, men foreløbig foretrækker jeg at henholde mig til den gammeldags Metode at samle op, hvad man kan i de gode Aar for at anvende det i de mindre gode til saadanne Opgaver, som nødvendigvis staa for Døren. (En Stemme: Kassebeholdningen). Ja, men Kassebeholdningen er ikke saa stor, at den ogsaa skal angribes for delvis at anvendes til ordinære Formaal som Statsbyggefretagender, der kunne staa for Døren og lignende, dertil er den sikkert ikke bestemt. Saaledes som Forslaget foreligger, er der i hvert Tilfælde for mig en Hovedgrund til ikke at kunne stemme derfor, nemlig den, at jeg betragter det som en ganske almindelig Bonusudbetaling dog med den Forskel, at det kun er en vis Klasse af Interessenterne, der skulle have Del i den, og det kan jeg ikke gaa ind paa, for saa vidt som mit Princip, hvis det skulde fastlaas som Princip, hvad jeg fik Indtryk af af den ærede Ordførers Tale ved den Behandling, at det skulde, ganske sikkert maatte være, at alle Interessenterne fik deres Del af denne Bonus. Smidtidigt er det jo muligt, at der kan ske saadanne Forandringer af forskellig Art, og at dette Forslag kan kombineres saaledes med andre, at der ingen Grund er til at lægge det Hindringer i Vejen, og jeg skal derfor, da jeg ikke kan godkende Princippet og ikke kan stemme for det, men heller ikke vil stemme imod det, afholde mig fra at stemme. Min Grund dertil er den, at der foreligger forskellige andre Forslag, som sigte til at tilvejebringe ny Indtægter for Staten til at dække andre Udgifter med, og det er jo muligt, at dette Forslag paa forskellig Vis kunde kombineres med disse, saaledes at det blev acceptabelt, men det er ogsaa muligt, at man, hvis det lykkedes at faa en regelmæssig Finanslov, kunde komme til en fuldstændig forandret Førelse af Finanserne i Almindelighed, altsaa en saadan Plan, hvor man virkelig gik ind paa det antydede Princip bestandig at bruge Overskuddet og søge til Statslaan, hver Gang man har Brug for Penge til store Udgifter. Da jeg altsaa ikke er klar over, hvad Resultatet

kan blive paa dette Omraade, vil jeg som Følge deraf afholde mig fra at stemme. Hvis det stod mig klart, hvad der fra forskellige Sider er antydet, at dette var et Led i en Forhandling om en regelmæssig Finanslov, skulde jeg meget gerne gaa med til at stemme for $2\frac{1}{2}$, ja, om det skulde være, for 5 Millioner. Jeg sætter megen Pris paa at naa det Stridt fremad, det vil jeg ikke unblade at bemærke, men lige som det ærede Medlem fra Langeland ser jeg ingen absolut Forbindelse mellem de to Ting, og derfor kan jeg ikke lægge det til Grund for min Bedømmelse af Forslaget. Det staar mig for øvrigt ikke klart — man kunde sige, at det var ret ligegyldigt, men det kan dog have sin Interesse — hvorfor det ærede Medlem fra Langeland vil stemme for dette Forslag, thi hvis han godfender den Opfattelse, jeg fremsatte, at det kun er en forandret Udgabe af det af det ærede Medlem fra Køge indbragte, saa maa man, hvis man stemmer for dette Forslag, godkende den Modtæring, det ærede Medlem lagde til Grund for sin Afstemning for det ærede Medlem fra Køges Forslag, og det var den, at det gjaldt for ham om at tømme Statskassen saa meget som muligt. Hvis det skal lægges til Grund her, kan det maasse være et rigtigt Princip for det ærede Medlem, men for mig er det under alle Omstændigheder forkert. (B. Christensen: Skulle vi da blive ved med at fylde den?) Ja, hellere end at tømme den. Jeg skal overensstemmende med, hvad jeg her har fremsat, afholde mig fra at stemme over Forslaget, indtil jeg eventuelt ser, om det kommer i en saadan Stikelse og en saadan Forbindelse, at jeg kan slutte mig dertil.

Bust: Jeg havde haabet, at jeg kunde være fri for at tage Ordet her ved tredje Behandling, da jeg havde sagt, hvad jeg vilde sige ved anden Behandling af dette Lovforslag og til Dels ved tredje Behandling af Finansloven; men jeg vil blot nedlægge en Protest mod, at den ærede Ordfører for dette sammenmakkede Flertal af baade Højre, moderate og radikale i denne Sag, skal blive ved at vende tilbage til udenoms Tale, som gaar udenom Sagen og angriber mig for den Maade, paa hvilken jeg har bragt Sagen frem og derved afledt