

Maaned, et Par Maaneder efter, at den fransk-tyske Krig var erklæret, dumpede danske Statsobligationer ned til $82\frac{1}{4}$, medens Østifternes Kreditforening stode i $85\frac{1}{2}$, Kjøbenhavn's Kreditkasse i $81\frac{3}{4}$, og den jydsk Kjøbstadkreditforening, hvis Obligationer paa det laveste have været nede paa $68\frac{1}{2}$ — det var af særlige Grunde, de stode saa lavt den Gang — stege alligevel. Gaar man til den russisk-tyrsk Krig i 1878, se vi, at danske Statsobligationer staa i $86\frac{3}{4}$, Østifternes i $84\frac{1}{4}$, det laveste, de have været nede paa, og nærejyds Kreditforenings i $78\frac{1}{2}$. I 1875 stode Statsobligationerne i $92\frac{1}{2}$, og de jydsk, som siden gik ned til $78\frac{3}{4}$, stode den Gang i $91\frac{3}{4}$. Hvis det Forhold indtræder, at man i en Kreditforening ikke kan klare sig, og Hypotekbanken skal træde hjælpende til, og det netop sker under en Krigsperiode, kan jeg godt tænke mig, at den Slags Obligationer, her er Tale om, $3\frac{1}{2}$ pCt.'s, kunne gaa ned til 70, naar Statens 4 pCt.'s Obligationer have været i 82 og andre 4 pCt.'s Obligationer i 68. De skalde dog staa $12\frac{1}{2}$ pCt. lavere end 4 pCt.'s, naar man tager Forholdstallet, som det er efter de virkelige Værdier. Men hvis de skalde gaa saa lavt ned, saa er 30 Mill. garanterede Obligationer, der sælges til en Kurs af 70, ikke det samme som 30 Mill. direkte, ren Statsgaranti, og det forekommer ogsaa mig, at der kommer den Ulempe, at naar Hypotekbanken skal købe disse Obligationer tilbage, er det en Selvfølge, at de, der have købt dem til lav Kurs, og som vide, at Hypotekbanken skal staffe tilbage enten disse eller $3\frac{1}{2}$ pCt.'s Statsobligationer i Løbet af et Par Aar, kunne sige: Vi sælge dem ikke, med mindre vi faa en meget højere Kurs, og saa gaar Tabet her selvfølgetig ud over Hypotekbanken og derefter over Interessenterne i denne. Derfor kan jeg ikke være tilfreds med § 3, som den er affattet, og den hænger ligeledes sammen med § 10, men det er jo Spørgsmaal, der nærmere ville blive drøftede i Udvælget inden 3dje Behandling. Jeg skal for øvrigt anbefale det Underændringsforslag, der er stillet af det ærede Medlem fra Skive (Dalsgaard). Det hjælper ogsaa til at bøde paa Forholdet, hvis det bliver saaledes, som navnlig denne § 3 er affattet, idet § 10 bestemmer, at hvis en Kreditforening ikke kan klare sig, saa træder Hypotekbanken hjælpende til, men saa skal det senere fordeles paa de forskellige Kreditforeninger, som ere Interessenter i Hypotekbanken, hvorimod det, efter det ærede Medlems Underændringsforslag, er Hypotekbanken med sin Statsgaranti, der træder hjælpende til, og saa skal den enkelte Kreditforening, der ikke har kunnet klare sig,

have en Tidsfrist af 5 Aar til at afvikle dette Forhold, idet man saa kan gemme den solidariske Ansvarlighed til sidst. Den kommer altsaa til at staa i anden Række, efter det ærede Medlems Forslag, hvorimod den staaer i første Række, saaledes som Forslaget nu er, og det vil blive en betydelig Forbedring. Jeg tror, at det er rigtig, at Kreditforeningerne ikke gerne ville have den, hvis det ærede Medlems Forslag ikke bliver vedtaget. Saa er der talte en Del om de sidste Ændringer, altsaa Ændringsforslagene under Nr. 23, Post 1, 2 og 3. Punkt 1 siger, at der kan gives Tilladelse til Statustforandringer, hvorved en Kreditforening faar Lov til at oprette Serier, hvori der udstedes ikke amortisable Laan. Det forekommer mig, at det ogsaa vil være ret heldigt at faa dette med. Der er et Lovforslag, som ikke er kommet frem til anden Behandling her i Tinget endnu, som jo omhandler noget lignende som dette, men jeg ser dog ikke, at Ændringen, selv om det Forslag skalde blive vedtaget, derved blev overflødiggjort. Der er dernæst under Punkt 3 et Forslag om, at den solidariske Ansvarlighed skalde ned sættes til 10 pCt. i en sluttet Serie, dersom en Laantager vil tage et Laan i den aabne Serie, altsaa være Medlem af to Serier i den samme Kreditforening paa en Gang. Forholdet er nu saaledes efter Loven af 20de Juni 1850 § 4 d., at den solidariske Ansvarlighedsbehæftelse skal være de fulde $\frac{2}{5}$ af Laanet, for saa vidt der er laant 60 pCt. af Vurderingssummen. Men det er nu ikke, som det ærede Medlem udtalte, saaledes, at det skalde blive $66\frac{2}{3}$ pCt. af Restgælden, nej, det vil stadig blive 40 pCt. af Hovedstolen. Dersom man f. Eks. tager et Kreditforeningslaan paa 30,000 Kr. i en Ejendom, der er vurderet til 50,000 Kr., er Laanet altsaa $\frac{3}{10}$, og den solidariske Ansvarlighedsbehæftelse, der skal være de fulde $\frac{2}{5}$, vil i dette Tilfælde blive 20,000 Kr. Men dersom jeg tænker mig et saadant Laan i Østifternes Kreditforenings første Serie — ja de to første Terminslaans Laan ere jo allerede indbetalte — men gaar jeg til det næste, kan et Laan paa 30,000 Kr. godt være nede paa 1,000 Kr. eller 500 Kr., men den solidariske Behæftelse bliver ved at være 20,000 Kr., selv om Gælden ikke er mere end 100 Kr. efter Loven af 20de Juni 1850 § 4 d. Og naar en Mand saa vil tage et nyt Laan i 6te Serie, og han har et Laan i første Serie paa 30,000 Kr., hvoraf Restgælden kun er 1,000 Kr., saa hænger denne Behæftelse paa 20,000 Kr. imellem, og han kan altsaa ikke faa noget videre i nyt Laan. Jeg mener altsaa, at 10 pCt. vil være til-