

Forlaget, som det nu foreligger, afviger som Ændring fra det oprindelige Forslag, nemlig, at det tager Sigte paa den Eventualitet, at disse Anstalter smelte sammen med Anstalterne paa Gammel Bakkehus og Ebberrødgaard. Uagtet det erkendes, at dette ikke i Øjeblikket lader sig realisere, mener jeg dog, at der kunde være Opfordring til, allerede nu at fastslaa, hvad man under denne Eventualitet bør komme til, og jeg har altsaa heller ikke noget imod at tiltræde dette tredje Hovedpunkt og arbejde med paa at bringe det i Stand i Overensstemmelse med Udvalgets Tanker. Jeg tror imidlertid, at mod Maaden, hvorpaa disse Tanker ere udførte, er der forfælske Indvendinger at gøre, og dem skal jeg nu angive. Jeg mener altsaa, at der maa rettes i det Grundlag, som nu sandsynligvis vil blive vedtaget af Tinget, hvis dette skal blive til Lov. Mine Indvendinger angaa mindre § 1. Jeg taffer Udvalget for det Arbejde, det har gjort, for at ordne Forholdet paa en mere definitiv Maade, end jeg tidligere havde kunnet foreslaa, og mener ogsaa, at denne Løsning af Godtgørelsen til Professorinde Keller, som er foreslaaet, er meget naturlig og rigtig. Jeg gør opmærksom paa, at der i denne Paragraf er udeladt en Bestemmelse, der fandtes i den af mig fremførte § 3, nemlig en Henvisning til, at der ved Nybygninger, særligt til et nyt Skolehjem, kan ved Finansloven ydes Institutionen Laan af Statskassen paa tilsvarende Betingelser som i Loven af 24de Maj 1879; men det har for mig ikke nogen væsentlig Betydning, at det er udeladt, da det jo kun i det hele er en Udsigt, der er givet, og ingenlunde et Krav, ved Bestemmelser, og da denne Udsigt lige saa godt kan realiseres, naar der i Tiden maatte vise sig Grund dertil uden en saadan Tilføjelse i Loven. Jeg skal dernæst gøre opmærksom paa en anden Bestemmelse, som jeg heller ikke antager vil volde Vanstakheder, fordi den er i Overensstemmelse med den Maade, hvorpaa man støtter og hjælper Institutionen, idet man ganste i Lovforslagets Mand hjælper Anstalterne til det, de attraa at være, nemlig en selvejende Institution. Det hedder nemlig i Slutningen: „Alle Udgifter, vedrørende Overdragelsen, udredes af Statskassen.“ Jeg vil gøre opmærksom paa, at det er et ikke ubetydeligt Offer, som Statskassen her bringer i Sagens Interesse, og jeg haaber, at den ærede Finansminister ikke vil gøre nogen Indvending, thi efter Burderingen, saaledes som den er givet, maa jeg antage, at det regnet efter 3 pCt. som Udgifter — jeg antager, det er det sædvanlige — vil repræsentere en Sum af

5—6,000 Kr., som Staten ikke faar, men jeg antager som sagt ikke, at dette gaar ud over den naturlige og rimelige Hjælp, som Statsmyndighederne skyldte den Mand og den Mand's Minde, som har grundlagt disse Anstalter. — Derimod har jeg væsentlige Indvendinger at gøre ved § 2, thi medens jeg altsaa vel kan gaa ind paa den Tanke, at der er en Direktion i Stedet for et Tilsynsraad og ogsaa kan gaa ind paa, at der ved Siden af en Formand er et læge- og et skolehyndigt Medlem deri, saa tror jeg ikke, det gaar an at slaa fast for alle Tider — og det er det, som her er formuleret, her er jo ikke Tale om en Revision ved den nuværende Forstanders Afgang — at Forstanderen skal være Formand for denne Direktion. Efter Forlaget, som det er formuleret af Udvalget betyder nemlig „Forstander“: den, der leder den daglige Drift. Jeg tror, det er ugørligt i Tidens Løb at paalægge Direktionens Formand, at han tillige som Forstander skal lede disse Anstalters daglige Drift. Det kan gøres, om end ikke i rent fysisk Forstand saa dog i dets væsentlige Betydning, af den nuværende Forstander, nemlig Professor Keller, ifølge hele den Indledning, han har, med Institutionen, som han har bragt op til den Højde, den har nu, men jeg antager ikke, det vil være gørligt i Tidens Længde, naar Professor Keller en Gang maatte forlade denne Virksomhed. Jeg tror, det er umuligt da at tænke sig en Forstander for disse Anstalter, omtrent lige saa umuligt som det vilde være, at Rectorerne ved Metropolitankolen tillige skulde have den daglige Ledelse af de lærde Skoler i Roskilde og i Hillerød; jeg tror ikke, det vil være muligt at have en enkelt Mand til at overtage hele denne Virksomhed og saa endda lade ham være Formand i Direktionen. Saa længe Professor Keller lever, er det aldeles naturligt, at han, foruden at være Formand i Direktionen, tillige tager saa meget af Forstandervirksomheden, som han kan overkomme og har Evne og Lyst til, men naar han træder fra, tror jeg man maa gøre sig den Tanke klar, at en enkelt Mand ikke kan magte det, og at det altsaa heller ikke kan slaas fast ved Lov, at der skal være en enkelt Forstander for de 3 efter deres Væsen forfælske Afdelinger, hvori Anstalten falder. Jeg tror derfor, det vil være nødvendigt, naar man vil fastslaa en Ordning, som skal gælde for Tiden ud over Professor Kellers Virksomhed, at formulere det noget anderledes og formulere det væsentligt efter det Mønster, som vi have ved Blindeinstituttet, og som har vist