

## Syv og halvfemfundstyvende Møde.

Lørdagen den 17de Marts 1894, Kl. 1.

**Formanden** (Høgsbro): Ved Folketingsmanden for Odense Amts 7de Valgkred (H. Holm) er modtaget et Andragende fra Bestyrelsen for Brændevinsbrænderlavet i Kjøbenhavn vedrørende forskellige Punkter i det forelagte Lovforslag om forhøjet Beskatning af Spiritus m. m.

Andragendet vil blive tilstillet Udvalget angaaende Forslag til Lov om en Forhøjelse af den ved Lov af 1ste April 1887 paabudne Sat af Brændevinsbrænding, samt om Forandringer i Loven af 4de Juli 1863 § 1 om Toldafgifter m. m.

Eksemplarer ere omdelte.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Undersøgelse af Levnedsmidler m. m.

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 3689. Udvalgets Betænkning i Tillæg B.)

Intet Endringsforslag var stillet.

Lovforslagets Paragraffer fattes under Forhandling.

**Ordføreren** (M. Nielsen): Den nugældende Lov om Undersøgelse af Levnedsmidler traadte i Kraft den 1ste Oktober 1891, og efter en Bestemmelse i Loven vil den være udløben den 1ste Oktober d. A., saa dersom Loven i det hele skulde holdes i Live, maatte den fornys nu. Jeg skal ikke komme nærmere ind paa at omtale selve Lovens Indhold. Ved dens Behandling tidligere blev der jo forhandlet meget grundigt om den, baade i Landstinget og Folketinget; og Resultatet blev, at denne Lov i og for sig er et Kompromis mellem de forskellige Anskuelser. Da jeg kunde tænke mig den Indvending gjort af enkelte Medlemmer, at Loven jo tilsyneladende ikke har virket saa overordentlig stærkt, idet det Antal Pro-

ber af Levnedsmidler, der ere sendte ind til Undersøgelse ved Laboratoriet, ikke har været overbættets stort, skal jeg dog tillade mig at gøre den Bemærkning, at Indsendelserne ste i stigende Antal fra flere og flere Jurisdiktioner og Sundhedskommissioner; og jeg tror, at et ministerielt Cirkulære, som kom i Begyndelsen af forrige Aar, vil forøge Indsendelserne i en ikke ubetydelig Grad. Justitsministeren stillede der den Anmodning til Politimestrene, at de vilde rette sig efter Begæringen fra Laboratoriet om at faa indsendt Levnedsmidler; og Laboratoriet maa jo ogsaa se det som værende i sin Interesse at faa saa meget som muligt til Undersøgelse; thi der er derved større Sandsynlighed for, at Loven kan holdes i Kraft. Desuden har selvfølgelig Loven ved sin blotte Tilstedeværelse virket paa forskellige Producenter og Fabrikanter, som maatte kunne have en lidt lafs Betragtning i denne Retning, medens de nu nødes til at være noget forstigtige, da de have Sværdet i Form af denne Lov hængende over Hovedet. De vide ikke, hvad Øjeblik de Levnedsmidler, de producere, kunne blive underkastede en Undersøgelse, og de vide, at de ville faa Straf, hvis der er Misligheder, Forvansninger eller Forsalfkning til Stede. Derfor tror jeg ikke, der kan være Tale om — og jeg er overbevist om, at Folketinget deri er entigt med mig — at hindre Loven for Fremtiden, men at den bør vedtages.

Det nuværende Lovforslag skiller sig kun paa et Punkt fra det tidligere, og det er derved, at der er tilføjet en ny Paragraf, § 5, som jeg vil tillade mig at læse op. Den lyder saaledes:

„Justitsministeriet bemyndiges til ved Anordning af fastsatte Grænserne for, hvad der ved Tilberedelse af Vin og Spirituosa til Forhandling maa anses for tilladeligt i Forhold til denne Lovs Bestemmelser, og at fastsatte bestemte Normer for Undersøgelse af de nævnte Stoffer“.

Jeg skal knytte nogle enkelte Udtalelser til denne Paragraf. Der blev den 5te Oktober 1891 nedsat en særlig vinkyndig Kommission til at undersøge, hvilke Forsalfkninger o. s. v. der kunne finde Sted med Hensyn til Vine og Spirituosa. Denne Kommission har afgivet sin Betænkning og har givet et Forslag til en eventuel Lov om denne Sag. At det har været ganske nyttigt, at en saadan Kommission blev nedsat, og at der bliver truffet Bestemmelser for at hindre Forsalfkninger af Vine og Spirituosa, synes mig at fremgaa ganske klart af § 1 i det Forslag til Lov, som Kommissionen er fremkommen med. Jeg kan ikke nægte mig