

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredje Behandling af Forslag til Lov om Undersøgelse af Levnedsmidler m. m.

(Anden Behandling findes i Tidenden, Sp. 4807 ff.)

Der var intet Endringsforslag stillet.

Lovforslaget som Helhed fattes under Forhandling.

Sagen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 53 Stemmer.

**Formanden** (Høgsbro): Lovforslaget bliver nu tilstillet Statsraadet.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredje Behandling af Forslag til Lov om Medsættelse af en Landbokommission.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 4615 ff.)

Der var intet Endringsforslag stillet.

Lovforslaget som Helhed fattes under Forhandling.

Sagen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 52 Stemmer.

**Formanden** (Høgsbro): Lovforslaget bliver nu at tilstille Landstingets Formand.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Tredje Behandling af Forslag til Lov om Tilshn med Udsørselen af fersk Rød.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 4566 ff.)

Der var til denne Behandling stillet følgende Endringsforslag af Udvalget:

Til § 1.

Paragraffen affattes saaledes:

„Regeringen bemyndiges til at træffe de nødvendige Foranstaltninger til Forebyggelse af, at der her fra Landet udføres fersk Rød af Kvæg, Faar, Geder eller Svin, naar det er fordærvet eller hidrører fra Dyr, der ere angrebne af nogen smitsom Sygdom saaledes, at det ikke bør bruges til Mennekesføde, eller saa afmagrede, at deres Rød ikke kan anses for egnet til Mennekesføde.“

Lovforslagets § 1 med det dertil stillede Endringsforslag samt Lovforslaget som Helhed fattes under Forhandling under eet.

**Ordføreren** (Bertelsen) [Hjørring Amts 5te Valgkreds]: Det Endringsforslag, der er stillet, er kun en Redaktionsændring, hvorved Udvalget mener, at Forslaget bliver noget bedre affattet, om end ikke meget. Jeg skal saaledes paa Udvalgets Begne anbefale Endringsforslaget med den Bemærkning, at der ikke derved tilsigtes nogen som helst reel Forandring i selve Lovforslaget. — Dernæst skal jeg tillade mig i Anledning af min Udtalelse ved 2den Behandling om det Endringsforslag, der var stillet af det ærede Medlem fra Nørresundby (S. K. Larsen) at gøre en Bemærkning her. Udvalget har drøftet Spørgsmaalet paa ny, efter at det, som jeg den Gang udtalte, allerede tidligere havde gjort det; men uagtet Udvalget erkender, at dette Spørgsmaal bør tages op til Overvejelse, er det dog bestemt af den Mening, at det ikke gaar an nu at optage det til Forhandling, da vi ere bange for, at det skal lægge Hindringer i Vejen for Lovforslaget, og det vist ogsaa kan være Dvivel underkastet, om det har sin Plads paa denne Lov. Jeg skal paa Udvalgets Begne henstille til den højtærede Indenrigsminister, om han ikke i en nær Fremtid vil tage det Spørgsmaal op til Overvejelse sammen med Justitsministeren og mulig se at faa en bedre Ordning paa dette Forhold. Man ser nok, at dette Endringsforslag ikke er saa omfattende, som vi have tænkt os, men selv om det ikke vil gribe dybt ind i Forholdene, er det dog, som det her foreligger, tvivlsomt, om det bør optages til Forhandling her.

Forinden denne Behandling slutter, maa jeg imidlertid fremkomme med en mere almindelig Bemærkning i Anledning af dette Lovforslag. Der er jo fremfat adskillige