

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Enefte Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1ste April 1894 til 31te Marts 1895.

(Lovforslaget som vedtaget i Landstinget findes i Tillæg C., Udvalgets Erklæring i Tillæg B.)

Uden for det i Udvalgets Erklæring stillede Ændringsforslag var intet saadant fremkommet.

Formanden (Høgshro): I Ændringsforslaget har der indsnæget sig 2 Trykfejle, idet der nemlig i Ændringsforslaget til § 9 staar Summen 38,000 i Stedet for 58,000 og i Ændringsforslaget under det lærde Skolevæsen, Udgiftskonto 6 a 2, staar Summen 6,501 i Stedet for 6,591.

Det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets endelige Vedtagelse sattes til Forhandling under et.

Ordføreren (H. Holm): Finansudvalget har været enig om, at der ikke ved denne fjerde Behandling var nogen Anledning til at komme ind paa en Drøftelse af Enkelthederne i Finansloven; og da denne Behandling altsaa vil faa en rent formel Karakter skal jeg kun tillade mig at anbefale det høje Ting at stemme for det Ændringsforslag, der er stillet af det første Mindretal og er tiltraadt af det andet Mindretal. Det gaar ud paa at føre Loven tilbage til den Skikkelse, den havde, da den forlod Folketinget. Kun paa et enkelt Punkt er der sket en Forandring, idet Landstinget har udstemt den Understøttelse, der var tilstaaet af døde Litterat Liebenberg. Det følger af sig selv, at vi ikke her i Folketinget kunne vedtage at sætte denne Understøttelse ind igen. I øvrigt ville Forhandlinger om Enkeltheder naturlig kunne finde deres Plads i et Fællesudvalg, hvis et saadant ønskes nedsat.

J. C. Christensen: Heller ikke jeg finder nogen Anledning til at komme ind paa Enkelthederne eller i det hele taget paa det nuværende Tidspunkt at komme ind paa Betragtninger over den politiske Stilling; jeg haaber, at der i de nærmeste følgende Dage vil blive Lejlighed dertil, naar man med større Klarhed kan se, hvorledes den politiske Stilling i det hele taget er. Ved Finanslovens tredje Behandling hrede den

ærede Ordfører, at han ønskede Finanslovsforslaget Lykke paa dets videre Gang. Nu er det gaaet sin Gang gennem det andet Ting og er kommet tilbage hertil igen i en Skikkelse, som vidner om, at Forslaget har haft en frant Lykke med sig, idet det er blevet fyldt med Provisorier og militære Bevillinger og en hel Del andre Strids-spørgsmaal. Hvad Lykke det senere skal have, skal jeg ikke i Øjeblikket udtale mig videre om. Jeg tilraader ligesom den ærede Ordfører at stemme for det af de to første Mindretal stillede Forslag, medens jeg ikke kan stemme for Forslagets endelige Vedtagelse. Min Betragtning i saa Henseende er nu den samme som ved tredje Behandling.

Scharling: Det er efter min Mening en meget uheldig Praksis, der efterhaanden har udviklet sig her, og som ganske har betaget de eneste Behandlinger her i Folketinget den Karakter, som de efter Grundloven skal have, nemlig, at en eneste Behandling skal være et Stadium, paa hvilket Uoverensstemmelserne mellem Tingene fjernes, den er tværtimod bleven til en ren nominal Behandling, der har til Opgave at præcisere Stridspunkterne mellem Tingene. Under disse Omstændigheder, og da Tiden har været saa knap, har der ikke været Anledning for det Mindretal, jeg repræsenterer, til at aabne Forhandlinger med Udvalgets øvrige Medlemmer om Enkelthederne af det foreliggende Lovforslag, hvor muligvis en Forstaaelse kunde være naaet paa enkelte Punkter ved saadanne Forhandlinger. Jeg har derfor kun at tilraade mine Meningsfæller at stemme imod det foreliggende Ændringsforslag.

Buff: Som det høje Ting vil se af Erklæringen, har jeg været bortrejst paa Grund af Paasteferien, da denne Erklæring blev afgiven. Jeg skal kun tillade mig at gøre den Bemærkning, at jeg for mit Vedkommende agter at stemme for det første Mindretals Ændringer; jeg tror, at jeg tør sige, at i alt Fald foreløbig er Stillingen med Hensyn til Finanslovsforslagets Behandling noget forandret i Mar fra, hvad den var i Fjor. Hvorvidt det holder sig, skal jeg ikke love for; foreløbig tror jeg nok, Stillingen er noget anderledes. Jeg vil kun tillade mig den korte Bemærkning, at naar Finanslovsforslaget bliver vedtaget i den Skikkelse, som det vil faa ved Vedtagelsen af det Ændringsforslag, som de foregaaende Talere have anbefalet, vil der jo atter blive et lille Overflud paa Finansloven. Men efter den Behandling, vi hidtil have mærket,