

de have givet vor Amtsrepartitionsskøndslov i det andet Ting, forekommer det mig, at det ikke havde været saa ilde, om vi havde haft en § 29. Det forekommer mig, at Stillingen er saaledes for Øjeblikket, at vi slet ikke have nogen Sikkerhed for, at det overhovedet vil komme frem; hvis Samlingen slutter om kort Tid, kunde det risikeres, at den Sag slet ikke blev forhandlet deroppe. Men, som sagt, jeg mener ogsaa, at der ikke paa det nuværende Stadium er nogen Grund til at gøre lang Tale og til at stille videre Ændringer. Derfor anbefaler jeg mine saa Meningsfæller at stemme for Lovforslaget med det første Mindretals Ændringsforslag.

Da ingen yderligere ønskede at høre sig, var Forhandlingen sluttet.

1) Ændringsforslag af Udvalgets Mindretal (Dalsgaard, C. Hage, D. Hansen, H. Holm, N. S. Larsen, Neergaard og C. Ravn [se Tillæg B.]).

vedtoges med 56 Stemmer mod 20.

2) Lovforslaget i den saaledes ændrede Stikelse (se Tillæg C.)

vedtoges med 62 Stemmer mod 13.

Formanden (Høgsbro): Da Lovforslaget er undergaaet Forandringer her i Tinget, vil det nu blive sendt tilbage til Landsstingets Formand.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om yderligere Forlængelse af Lov af 1ste April 1888 om Ligning af Bidrag til Kirkerne i Kjøbenhavn.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 687).

Lovforslagetfattes under Forhandling.

Sagen begærede Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden (Høgsbro): Ændringsforslag til 2den Behandling kunne indgives i Bureauet til i Morgen Middag Kl. 1.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af den midlertidige Sagtlov af 1ste Marts 1888.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 685.)

Lovforslagetfattes under Forhandling.

Sagen begærede Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden (Høgsbro): Ændringsforslag til den forestaaende 2den Behandling kunne indgives i Bureauet til i Morgen Middag Kl. 1.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredje Behandling af Forslag til Lov om Flytning af Statsbanestationen ved Viborg.

(2den Behandling findes i Tidenden, Sp. 4887 ff.)

Formanden (Høgsbro): Ifølge et til mig udtalt Ønske af Formanden og Ordføreren for det vedkommende Udvalg, gaar denne Sag ud af Dagsordenen.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Anlæg af en Statsbane fra Slagelse til Værslev m. m.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 603).

Lovforslagetfattes under Forhandling.

P. Nielsen: Det ærede Ting vil vide, at dette Forslag har Krav paa en større Interesse end Jærnbane-forslag i Almindelighed. Det vil jo vides af det ærede Ting, at allerede den Gang Næstved-Slagelsebanen blev vedtaget, blev denne Bane udfiklet derfra, og der blev næret store Forventninger og givet sikkert Tilspagn om,