

skulle betale til en Bane, som de ingen Gavn havde af, for det lyder Adressen paa, og det har man fortalt dem, efter hvad jeg selv har erfaret ved at tale med de Folk, og de have da sagt, at naar man ikke krævede Penge af dem, vilde de ikke have skrevet under, for de vilde ikke være med til at forbyde andre Kommuner, at anlægge en Bane for deres egne Penge. Saa gælder det da altsaa, at de allerfleste af disse Underkrifter, efter hvad jeg har erfaret, bero paa en Misforstaaelse. Derfor underer det mig ogsaa noget, at det ærede Medlem saa fuldt ud kan slutte sig til denne Adresse, for det er en ganske ejendommelig Adresse, naar man ser paa dens Ordlyd. Jeg har nu faaet fat i den. Det hedder f. Eks. i Adressen, at Bevægelsen for denne Bane navnlig er rejst af nogle Maskinfabrikanter. Det er nu slet ikke Tilfældet. Det var en Kreds af Rønne Bys Borgere, der holdt Møde og valgte et Udvalg, hvori der ogsaa var en Maskinfabrikant eller maasse to, og som sammen med de øvrige Udvalgsmedlemmer derefter holdt Møder rundt omkring i Kommunerne, og paa disse Møder sluttede samtlige Kommuner sig dertil, undtagen Neksø, saa det forekommer mig ganske underligt, at man kan skrive noget saadant i Adressen. Dernæst hedder det længere nede i Adressen, at de ere sikre paa, at en saadan Bane ikke kan betale Driften. Det skrive de 1,337 af de 1,650 Underkrivere, som ligge uden for Banens Opland eller ikke skulle betale noget til den og bede sig fritagne „for at beskattes til en saa unødvendig Ting.“ Men ingen vil have de 1,337 af de 1,650 Underkrivere til at betale noget til denne Bane eller deltage i Udgiften. Saa det forekommer mig, at for deres Vedkommende er det ganske ejendommeligt i et Andragende at ville bede sig fritagne for en Udgift, de ere og ville blive fri for. Derfor forekommer det mig ikke, man kan bygge saa meget paa en saadan Adresse, naar man tillige ved, hvordan det ofte gaar med den Slags Adresser, og at denne Adresse er vedtagen paa et Dampskibsselskabs Møde eller Generalforsamling i Hasle, hvor de enedes om, at man maatte se at lave en saadan Agitation for at slaa denne Bane ihjel, da den muligt vilde skade Nordlandet, Neksø og deres Dampskibsselskab. Og saa sendte man en saadan Adresse ud og fik enkelte Steder Folk til at rende omkring med den, som have givet gal Bæst, idet de have fortalt, at Kommuner skulle bestattes, gennem Amtets Garanti, hvor ingen saadan er krævet. Paa den Maade have de samlet ikke saa Underkrifter fra Folk, som have skrevet under i god Tro,

men som siden have sagt, at de ikke ville have gjort det, hvis de havde vidst rigtig Bæst. Saaledes er det mig meddelt, naar jeg har spurgt mig for, i de Kommuner, som ligge uden for Banens Opland, og hvor jeg har set, at Folk have skrevet under. Og naar saa det ærede Medlem udtalte sig om sine Møder i Balgfreds, bemærkede han ogsaa, at hvor der var rejst Modstand mod Banen, var det fra Kommunerne, der ligge uden for dens Opland. Det er ganske rigtigt. Han havde f. Eks. Møde i Øster Marie — en Kommune, der ligger helt uden for Banens Opland, og som man ikke har spurgt om at betale en eneste Dre — der var man imod, at Banen byggedes af de andre Kommuner, som selv vilde betale den, selvfølgelig med Statstilskud. Jeg har ikke erfaret, at nogen Kommune, der ligger i Banens Opland i hans Valgfreds, paa Møder har udtalt sig mod Banen, naar jeg undtager Neksø, hvor de forhen have været imod den, men hvor der dog for tre Aar siden udtaltes, at naar de fik Banen til deres Gavn og bleve fri for at betale til den, havde de ikke noget imod den. Hertil skal jeg indskrænke mig; saa vi det ærede Medlems Forslag frem til 2den Behandling, kan jeg maasse komme til yderligere at tage Ordet.

H. L. Jørgensen: Jeg er selvfølgelig den højtærede Minister taknemmelig for hans Udtalelse om, at Landstingets Udelukkelse af denne Bane ikke er en endelig Afgørelse. Jeg mener deri at kunne se den højtærede Ministers indirekte Godkendelse af denne Banes Berettigelse. Jeg skal indrømme, at de Forudsætninger, som Landstinget havde stillet med Hensyn til at udelukke Tølløsebanen, ere naturligvis bristede, idet Slagelse-Børslebhanen er vedtagen i sin oprindelige Retning. Naar den højtærede Minister udtalte, at der burde tages Hensyn til den Side ogsaa, er det berettiget, men jeg tror næppe, der kan være Tale om det. Landstingets Ordfører har jo sagt, at han ikke havde noget imod, at der blev anlagt en Bane for Eksempel fra Høng til Huds-Bedby. Det er imidlertid en saa fort Strækning, at der næppe kan være Tale om det, og selv om det skete, vilde ingenlunde den sydlige Del af Amtet være berjent derved, de ville aldeles ingen Nyttie faa af dette Baneanlæg. Om der kan gøres noget paa det Stykke, der ligger uden for Sorø, skal jeg henstille, men jeg tror næppe, det lader sig gøre. Det nærtteste Punkt ved Sorø er saadan noget som 1½ Mil, og det er et ganske lille Stykke, ellers dreier Banen sig i en meget længere Afstand. Jeg