

Samthkke. Hvis ingen gør Indsigelse derimod, betragter jeg Samthkktet som givet. (Ophold). Det er saaledes givet.

Ministeren for offentlige Arbejder (Inger Slev): Værede Medlemmer ville finde et Par Endringsforslag, stillede til dette Lovforslag af Ministeren for offentlige Arbejder. Jeg vil indstyre den Bemærkning, at det er muligt, at der ogsaa foreligger Endringsforslag stillede af Forslagsstillerne. Jeg havde nemlig i Gaar gjort de Herrer opmærksomme paa Ustueligheden af nogle Endringer. De vare stillede, og vistnok ogsaa omdelte. Først senere blev man gjort opmærksom paa, at Forslagsstillerne alene ikke kunne stille Endringsforslag, idet der skal 15 Medlemmer dertil. Som Følge deraf har jeg egentlig kun formelt laant mit Navn til de stillede Endringsforslag. I Realiteten er jeg dog enig i dem og har som sagt til Dels foranlediget dem. Det, de gaa ud paa, er dette værede Ting saa vel bekendt som vel muligt, thi det, der indsættes her, er en Ting, der findes paa det store Lovforslag om private Baner. Man havde nemlig glemt at sige, naar Koncessionen skal udløbe. Det er foreslaaet i Endringsforslaget under Nr. 1, at det skal ske den 1ste Januar 1990. Endvidere er der foreslaaet til § 5 et nyt Stykke, som jeg skal tillade mig at oplæse: „Koncessionshaveren er underkastet Indenrigsministerens Bestemmelse om Anvendelse af indenlandsk Arbejdskraft ved Anlæget, om Forbud mod Søn- og Helligdagsarbejde ved Anlæget samt om Forsikring af Arbejdere ved Anlæget og af ansatte ved Banedriften mod Ulykkestilfælde under deres Arbejde“. Det er Bestemmelser, som ere indsatte i de øvrige private Lovforslag, vi have behandlet her i Tinget. Desuden vil der paa dette store Lovforslag findes en Række Bestemmelser, som ikke ere optagne her, men det behøves heller ikke, idet der i § 5 staar saaledes: „De i Lov Nr. 72 af 23de Maj 1873 § 2, 1ste Stykke, §§ 4, 6, 7 og 8 indeholdte Forskrifter skulle ogsaa komme til Anvendelse paa det i nærværende Lov omhandlede Baneanlæg, dog saaledes, at Statens Indløsningsret først indtræder efter Udgangen af Aaret 1943.“ De Bestemmelser, der ere citerede, ere Bestemmelser, der findes udtrykkelig og udførlig opførte paa det store Lovforslag. Vi pleje ikke paa private Lovforslag at gaa videre end til at henvise til de Lovbestemmelser, der ere citerede i Lovforslagets § 5. Men under denne Henvi- sning falder ikke den Bestemmelse, jeg har tilladt mig at foreslaa ind i Endringsfor- slag til § 5. Det er noget nyt. Det har

vel til Dels været iagttaget administrativt, men er først kommet ind paa det store Lovforslag om private Baneanlæg. Det forekom mig, og Forslagsstillerne have været enige med mig deri, at det var rigtigt, at det da ogsaa kom ind paa dette Lovforslag, ligesom paa de to andre, og som sagt, da disse to Ting, her foreligge, ere det høje Ting saa vel bekendt fra et andet Lovforslag, og da jeg finder det urigtigt ikke at følge det Spor, man er slaaet ind paa ogsaa ved dette Lovforslag, er jeg selv kommet til at stille disse Endringsforslag, som jeg herved tilligemed Lovforslaget anbefaler til Tingets Bedtagelse. — Til de to næste Lovforslag er der stillet ordlydende de samme Endringsforslag, og jeg finder det derfor overflødig at udtale mig ved de to andre Lovforslags Behandling, i det jeg kan henholde mig for deres Bedkommende til det, jeg har haft Lejlighed til at sige her.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Scheel): Efter den værede Ministers Udtalelse har jeg ikke meget at skulle have sagt. Jeg har i Grunden kun at bringe den værede Minister en Tak, fordi han, da min Medforslagsstiller og jeg ikke havde rigtig Syn paa, hvorledes vi skulle bære os ad for at faa Endringsforslaget stillet, har fraveget den Regel, han ellers følger, ikke at stille Endringsforslag til private Lovforslag. Jeg bringer den værede Minister min bedste Tak derfor og anbefaler de stillede Endringsforslag.

Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgfreds): Forinden vi skulle stemme over de tre Jærnbanelovforslag, som ligge til Behandling, har jeg dog lyst til at gøre nogle faa Bemærkninger angaaende min Afstemning over disse tre her foreliggende Jærnbaner. Som det vil erindres, er der ogsaa forelagt et Lovforslag angaaende en Jærnbane, der skal udgaa fra Kjøbenhavn, og hvortil der ikke krævedes Statstilskud. Naar man har behandlet Jærnbanelovforslag i dette Ting i de sidste Aar, har jeg forstaaet det saaledes, at man skal have det store Lovforslag om private Jærnbaner gennemført først, og forinden dette skete, var det ikke Meningen, at man skulle gennemføre Jærnbanelove. Ud fra dette Synspunkt maa jeg herved sige, at jeg kan ikke stemme for de til Behandling værende Jærnbaner, men maa stemme imod dem, idet jeg finder, at det ikke er rigtigt, at man bryder dette Princip ved disse tre Lejlighedsbaner — om man kan kalde dem saa. Jeg vil altsaa stemme imod dem og