

opfordrer ærede Medlemmer til ogsaa at stemme imod disse tre Jærnbaneforslag.

**Ministeren for offentlige Arbejder** (Singersted): Jeg maa dog gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at Tinget de to foregaaende Aar har ladet disse Forslag passere og ladet dem undtagelsesvis passere alene. Grunden dertil er ganske simpelthen den, at der ikke til dem førdres noget som helst Tilfud. Disse Foretagender vare den Gang ikke modne, men ere nu blevene noget modnere; alligevel kan der være Banfælighed ved at give Koncession paa dem; der skal forinden gives Ministeren en Del Oplysninger. Jeg tillod mig forleden at nævne, hvorfor man lettere kunde gaa ind paa disse Baner og fremme disse Banelove, nemlig af Hensyn til det velbekendte Renovations-spørgsmaal, som er saa højt oppe i Kjøbenhavn. Det vil mulig give Landboerne i Kjøbenhavns Omegn en Lettelse i denne Henseende, hvis man kan faa disse Jærnbaneanlæg i Stand eller i alt Fald stille dem i sikker Udbygning. Derfor tror jeg, at der er al Grund for Tinget til at indtage samme Holdning som i Fjor og i Fjorsjor og altsaa gøre en Undtagelse for disse Baners Vedkommende. Det ærede Medlem nævnte et andet Jærnbaneanlæg, hvortil der ikke er forlangt Tilfud. Omstændighederne ere imidlertid der helt andre end her. Jeg har for øvrig ment, at den Sag kunde man ogsaa lade passere, men jeg har ikke hørt noget fra vedkommende Udvalg. Jeg antager imidlertid ikke, at man tager Stilling dertil.

Da ingen flere begærede Ordet, blev Forhandlingen sluttet.

De stillede Ændringsforslag under Nr. 1 og 2 (se foran) vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget (se Tillæg C) vedtoges med 66 Stemmer mod 2.

**Formanden** (Høgsbro): Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt Tredje Behandling af Forslag til Lov om Meddelelse af Eneret til Anlæg og Drift af en fra Kjøbenhavn udgaaende Amager-Jærnbane.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5003).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af Ministeren for offentlige Arbejder:

Til § 1.

1) I Linie 1 mellem Ordene „til“ og „at“ indsættes: „for Tidsrummet indtil 1ste Januar 1890“.

Til § 5.

2) I Paragraffens Slutning indsættes som nyt Stykke:

„Koncessionshaveren er underlagt Indenrigsministerens Bestemmelse om Anvendelse af indenlandsk Arbejdskraft ved Anlægget, om Forbud mod Søn- og Helligdagsarbejde ved Anlægget samt om Forsikring af Arbejdere ved Anlægget og af ansatte ved Banedriften mod Ulykkestilfælde under deres Arbejde.“

**Formanden** (Høgsbro): I Henhold til, hvad der blev vedtaget ved den foregaaende Sag, betragter jeg Samtykket til denne Sags Foretagelse som givet.

De stillede Ændringsforslag, de Paragraffer, hvortil de vare stillede samt Lovforslaget som Helhed jattes til Forhandling under et.

Ingen begærede Ordet.

Ændringsforslagene under Nr. 1 og 2 (se foran) vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget (se Tillæg C) vedtoges med 64 Stemmer mod 1.