

Ministeren for offentlige Arbejder (Singer sen): Ja, det er ganske rigtig, som den ærede Ordfører udtalte, at der i vor Lovgivning findes forskellige uensartede Bestemmelser med Hensyn til Reglerne for Ekspropriation og Taksation ved Ekspropriation. I Lovforslaget er det foreslaaet at anvende den mere omstændelige Fremgangsmaade efter Forordningen af 5te Marts 1845. Udvalget mener, at man kan gaa til de noget simplere Regler, og af Hensyn til, at der i Reglen vil være Tale om mindre Afstaaelser — det er i Almindelighed rigtig, men der kan dog ogsaa blive Tale om større — mener Udvalget, at man kan gaa til at lade Taksationen foregaa i Henhold til de simplere Regler i Forordningen af 23de April 1845 om Jords Afstaaelse til Kirkegaarde. Jeg erkender selvfølgelig, at det er velskændte og lovghdige Regler i mange Forhold, og at det bliver en Støns-sag, om man her vil anvende Paralleler fra den ene eller fra den anden af de tidligere gældende Lovbestemmelser for Ekspropriation. Jeg skal altsaa ikke have noget imod Vedtagelsen af det ærede Udvalgs Forslag og skal tilraade Tinget at stemme for det, idet jeg derved haaber at faa Loven igennem i denne Rigsdagssamling. Det vilde være meget beklageligt, om det ikke skulde naas, thi nede ved Esbjerg Havn, hvor man jo fra dette Tings Side har bevilget Midler til Udvidelse, ere vi ikke i Stand til at komme igennem, naar vi ikke faa Lovforslaget færdigt i denne Samling.

Da ingen yderligere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets § 1 (se Tillæg A., Sp. 2967) vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag af Udvalget til § 2:

Paragraffen affattes saaledes:

„I Tilfælde af Grundafstaaelse efter foranstaaende § 1 bliver Erstatningen, i Mangel af mindelig Overenskomst, at fastsætte ved Taksation af uvillige, inden Retten udmeldte Mænd, i Overensstemmelse med Reglerne i Frd. af 23. April 1845 om Jords Afstaaelse til Kirkegaarde“

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 2, saaledes ændret vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Titel og dets Overgang til 3dje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag til Sagens 3dje Behandling indkaldtes til Indgivelse i Løbet af Dagen.

Formanden (Høgshro): Paa Grund af Indenrigsministerens Nærværelse i Lands-tinget vil det være nødvendigt at forandre Dagsordenens Rækkefølge.

Man gik da til:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Forandring i Lov om Brandforsikringsforeninger for Landbygninger af 12te April 1889.

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 5022 ff.)

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Formanden (Høgshro): Denne Sag kan kun foretages med Tingets Samtykke, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslagets eneste Paragraf fattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets eneste Paragraf og dets Overgang til 3dje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag til 3dje Behandling indkaldtes til Indgivelse i Bureauet i Løbet af Dagen.

Derefter gik man til:

Æneste Behandling af Forslag til Lov om Vredoprejsning uden Bevilling.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 2991.)