

Motivering, vi hørte fra det ærede Medlem fra Rværnstrup (Nozager), og anbefale at ſtemme imod Flerſtallets Indſtilling, det vil med andre Ord ſige, ſaaledes ſom jeg for-moder, at det vil komme til Afſtemning, at føre Forſlaget tilbage til Folketingets Af-fattelse. Skulde Sagen ſtrande derpaa, og Loven ikke blive færdig, ſaa vilde det være en Opfordring for Landſtinget til at tage lidt Hæb i Sejlene næſte Gang. Jeg har jo ikke megen Tro dertil. Naar et ſaa stort Fler-tal har rottet ſig ſammen, og naar en ivrig Forſvarer af Folketingets Standpunkt ſom det ærede Medlem fra Kalundborg (A. Sørensen) er gaaet over i den modsatte Vejr, ſaa er der ikke megen Udſigt dertil. Men jeg vil tilraade ærede Medlemmer, naar de ikke ville følge os paa dette Punkt, at ſtemme imod Lovforſlaget. Jeg tror, at vi derved ſkaffe Landbruget og de næringsdri-vende Klafſer betydelig Fordel frem for ved at ſtemme for Forſlaget.

**Formanden (Høgshov):** At Fler-tallet har rottet ſig ſammen, er ikke noget heldigt Udtryk.

**Lauridsen:** Det ærede Medlem fra Holbæk (Fogtmann), ſom hører til mine ſædvanlige Meningsſæller, udtalte ſig i meget ſtærke Ord om, at han mente, at dette Spørgſmaal her forelaa, var et Spørgſmaal, hvor det gjaldt for eller imod Privi-legier. I ſaa Henſeende kan jeg virkelig ikke være enig med ham, jeg kan ikke ſe ret-tere, end at det Spørgſmaal, ſom her fore-ligger, er egentlig ene og alene Spørgſmaa-let om Omfanget af den intellektuelle Ejendomsret. Det er maafte et Udtryk, man mener, er uforrett og urigtigt, men alligevel, Spørgſmaalet om Beſkyttelse for Patenter er et Spørgſmaal om, i hvilket Omfang man ſkal beſkytte den intellektuelle Ejendomsret, og det er et Spørgſmaal, ſom jeg ſynes, man ſlet ikke ſkal ſammenligne, hverken med Pro-tektionisme eller Kapitalisme i almindelig Betydning. Det er ikke det ſamme. Det ærede Medlem mener, at Kapitalismen kan bemægtige ſig noget ſaadant ſom Følge af, at den intellektuelle Ejendomsret beſkyttes. Men jeg vil ſige for det første, at ſaaledes ſom Samfundſtiltandene nu ere, gives der egentlig ikke noget andet Middel til at be-ſkytte Forfatteren og Kunſtneren og Opfin-deren end den at give dem et viſt Naremaal. Jeg ſkal indrømme, der er meget, der taler for, at man henviſer alle den Slags Ting til en Kommiſſion, og derefter lader den Slags Ting ekspropriere. Det er meget muligt, at det var fornuftigt, og det var

ud fra et ſocialiſtiſt Standpunkt fuldt ud forſvarligt, det ſkal jeg aabent anerkende. Men naar man ikke vil acceptere det Stand-punkt, ikke under Ekspropriationſynspunktet er der egentlig ikke andet Standpunkt end Beſkyttelſen, og Beſkyttelſeſynspunktet maa føre til, at man giver Opfinderen og Kunſt-neren og Forfatteren et viſt Naremaal, i hvilket han drager al Fornøjelse af ſin Ejendomsret. Jeg ſer aldeles ikke, at det lader ſig ſammenſtille med den almindelige Protektionisme, det være ſig i Landbruget eller i Industrien. Jeg ſkal tilføje, at jeg ſaa nok, at der heriſker en indbyrdes Strid mellem Medlemmer fra Holbæk Amt, ſom det ikke tilkommer andre Medlemmer at blande ſig i, men jeg ſkal dog ſige, at der er et Punkt, hvori det ærede Medlem fra Holbæk Amts 4de Valgkreds (A. Sørensen) og jeg ſamles, og det er det, at man ikke leſfindig ſkal gaa til at give Patent, fordi der er en ſtor Mængde Humbugspatenter, og jeg har i mange Maader fluttet mig til ham i dette Synspunkt. Jeg mener, at man ſkal fra Begyndelſen af paalægge en Mand ſaa mange Byrder ſom muligt for at ſaa et Patent, fordi derved ubeluffer man adſkillig Patentvindul, ſom finder ſted. Men i det Døjeblik Manden har kunnet ſkaffe ſig et Patent, og Stillingen er den, at det virkelig er en Opfindelſe, der er gjort, ſynes jeg, at der dog er nogen Grund til at beſkytte ham baade her i Landet og i Udlandet i ſamme Omfang, ſom andre Sta-ter beſkytte deres Medborgere. Jeg ſkal til-føje, at jeg ſynes, man overdriver noget Betydningen af hele dette Spørgſmaal med Protektionismen. Jeg ſer ikke rettere end, at hvis denne Lov gennemføres, ſaa er der ſat en Stopper for, at aldeles umodne Opfindelſer gaa igennem og ſamtidig aabnet en Bane for, at det induſtrielle Liv, ſom dog i ikke ringe Grad beſtaar i Opfindelſer, vil kunne hævde ſig, og der vil oſſaa være en Mulighed, for at Arbejder- og Opfinder-evnen vil kunne ſkaffe ſig en Fornøjelse af ſin Opfindelſe baade her i Landet og i Ud-landet, der maafte i mange Tilfælde er ringe i Forhold til, hvad Kapitalen ſkaffer ſig. Dette har været min Betragtning.

**A. Sørensen:** Hvordan er nu i Grunden Stillingen med Henſyn til Patent-væſenet her i Landet. Den er ſaaledes, at Sagen nu ordnes adminiſtrativt, og at Indenrigsminiſteren kan give enhver Opfinder, ſom han ſynes om at give det, en vis Eneret for en vis Tid. I Almindelig-hed har Tiden været 5 Aar, men man har ſet, at Miniſteren er gaaet til en længere