

kongelig Udnævneſe, og har det netop for Patentſøgernes egen Skyld. Jeg tror, de vilde ſtaa ſig ved, at der i Spidsen for Patentkommiſſionen ſtod en Formand, ſom kunde hellige Gerningen hele ſin Tid og hele ſin Omærksomhed, og ſom derfor kunde ſaa Interesſe for at vejlede Patentſøgerne ſaaledes, at de kunde ſøge til ham og ſpare de Udgifter, og ikke ringe Udgifter, der ere forbundne med, at de paa Sagens første Trin ſkulle ſøge Hjælp hos Patentagenter og andre, der have til Beveje at hjælpe til Patent. Ogsaa dette er meget uheldigt, men ogſaa det kan jo rettes ad Nare, og jeg ſkal derfor, ſom jeg allerede har udtalt, tillade mig at anbefale Tinget at vedtage Flertallets Indſtilling.

Reſager: Det ærede Medlem for Sorø Amts 1ſte Valgkreds (Lauridsen) udtalte, at han havde haft den Ære at ſidde i Udvalget. Det er ganſte rigtigt, men naar han ſøjede til, at han altid havde været enig med Flertallet, ſaa maa det bero paa en Hufommelleſe. For vi, Mindretallet, have indtil det ſidſte Øjeblik haft den Ære at have det ærede Medlems Støtte. Det var først, da vi kom i Fællesudvalg, at det ærede Medlem gif bort fra Mindretallet. Jeg ſkal nu ikke komme ind paa yderligere at imødegaa det ærede Medlem, men naar han gaar til at udtale, at vi ſkulle vedtage denne Patentlov, for at vore Patenthavere kunne være ſtillede lige med Udlandets, tror jeg, det er mere rigtigt at ſe paa ſelve Befolkningen her, end at gaa til Udlandet. Og da er jo Forholdet ſaaledes, hvad ingen vil benægte, at det er et Privilegium, ſom gives til enkelte, men ſom de mange maa betale. Over for det ærede Medlem for Holbæk Amts 4de Valgkreds (A. Sørenſen) vil jeg ſige dette, at jeg vil give ham Ret i, at han har arbejdet hen til, at vi kunde ſaa en Indſkrænkning i Patenter, og i de Patenter, han betegnede ſom Humbugpatenter, og jeg vil ogſaa tilføje, at det ærede Medlem ſtillede Forſlag — jeg ſtøttede ham deri — i den Retning, idet vi foreslog, at der ikke maatte gives Patent paa Fremgangsmaader, men Folketinget gif ved den Lejlighed imod os. Men naar det ærede Medlem ſaa ſiger, at Folketinget gif ham imod paa de 10 Aar, og at det maatte man lade gælde, ſaa er det jo aldeles urigtigt, for Folketinget vedtog jo baade ved 2den og 3dje Behandling de 10 Aar, og da Landſtinget ſendte det tilbage med 12 Aar, nægtede Folketinget at behandle Forſlaget paa det Grundlag. Det er alſaa højt urigtigt, naar det ærede Medlem kommer og

ſiger, at Folketinget gif ham imod. Jeg finder det derfor mærkeligt at høre ſaa vel det ærede Medlem for Sorø Amts 1ſte Valgkreds (S. K. Lauridsen) ſom det ærede Medlem for Holbæk Amts 4de Valgkreds nu ſtaa her og forsvare de lange Patenter, naar vi erindre, at vi for kort Tid ſiden havde til Behandling Forſlaget om Forfatter- og Kunſtnerret, og da ſtod det ærede Medlem for Holbæk Amts 4de Valgkreds og vilde ikke være med til at give vore Forfattere og Kunſtner Patent — Eneret — i indtil 10 Aar. Jeg synes, det er en mærkelig Modſigelse, og jeg finder derfor, at naar det ærede Medlem ikke har forſøgt at rokke ved min Paastand i Henhold til, hvad det ærede Medlem for Standerborg Amts 1ſte Valgkreds (Bajer) har gjort gældende, at Patentvæſenet er udemokratift, er det ganſte naturligt, at det ærede Medlem taler ſagte, naar han ſkal tale for et ſaadant Forſlag ſom det her vil blive, efterſom Flertallet indſtiller.

Fogtmann: Ja, det ærede Medlem fra Ringſted (S. K. Lauridsen) vil jo gerne bort fra, at den Lov, han er med til at indſtille her, er en Privilegielov, og det kan jeg ſaa godt forſtaa. Det paſſer jo ikke i hans Kram til Hverdagsbrug at have Privilegier. Jeg vil haabe, at han ikke tit vil befare de Beje. Naar han nu en Gang er kommen ind derpaa, var det langt bedre, om han jagde det rent ud, og ſaa tilføjede, at han ikke vilde gøre det ret tit, maatte aldrig mere, for en Privilegielov er det jo, det kan ikke nytte at ſige andet. Det er en Lov, ſom tager enkelte Borgere ud og lader Staten støtte dem med en Fortrinſtilling, ikke alene over for de Forbrugere, ſom de ſkulle have med at gøre, men ogſaa over for deres Konkurrenter i ſamme Sag. Den Ting kan der ikke trættes om, og det maa jo dog være det, ſom vi i Almindelighed talde for Privilegium. Jeg ſkulde derimod ſaa meget gerne gaa med til den Stilling, ſom det ærede Medlem antydede — og det ved han ogſaa meget godt, vi Udvalgsmedlemmers Stilling er jo meget godt kendt efter de flere Aars Arbejde, vi have haft paa denne Sag — nemlig til det, ſom han talde Etſpropriationsſystemet, dette, at Staten overtog de betydeligere Opfindelser og honorerede dem under en eller anden Form, ſom man kunde komme overens om. Det er en Antydning, ſom har været fremme i Udvalget paa tidligere Stadier, og ſom jeg fuldt ud kan ſlutte mig til. Naar der virkelig i Samfundet ſter en epokegørende Opfindelse, ſom vil have almindelig Betyd-