

kunnet nøjes med 9; men jeg tror, at de patentsøgende i de allerfleſte Tilfælde, om ikke i alle Tilfælde, vilde kunne være tilfredse med de 12 Aar. Derfor maa jeg for mit Bedkommende ſtemme imod Flertallets og for Mindretallets Endringsforſlag.

Indenrigsministeren (Hørring): Den nuværende Praksis er ingenlunde den, at man meddeleſer Patent for 5 Aar og ſaa i enkelte Tilfælde forlænger Patentet paa 5, 7, 8 eller 10 Aar — ja, jeg tror endogsaa i enkelte Tilfælde paa 15 Aar — men det er ganſke viſt, at ſaa kan man ſenere forlænge det, ſaa det bliver paa 15 Aar. Udover 15 Aar gaa vi ikke; men Adminiſtrationen anſer ſig for berettiget til at meddele ſtorre Patenter for et Tidſcum af indtil 15 Aar; og jeg vil ſige, at hvis det ſkulde brikke nu med at ſaa Patentværſenet ordnet ved Lov, maa jeg forbeholde Adminiſtrationen Ret til fremtidig i et langt videre Omfang, end det hidtil er ſket, at give Patent paa et længere Aarmaal end 5 og 10 Aar.

A. Sørenſen: Ja, min ærede Sidemand (Bertelsen [Hørring Amts 5te Valgkreds]) er i Krigshumor i Dag og vil ſtemme mod alt muligt, men lad ham nu om det. For øvrigt maa jeg ſige ham, at angaaende det Spørgſmaal, der nu ligger for, ſvæver han i en ſtor Wildfarelſe. Han mener nemlig, at det Patentlovsforſlag, der nu ſkal under Afſtemning, er noget, der ſærlig vil gavne Udlandet, og han ſiger, at det vil han ikke være med til; vi ſtulle ſe paa Indlandets og ikke paa Udlandets Tarv. Ja, det er rigtigt, men det er netop den Vej, det foreliggende Lovforſlag gaar med de Endringsforſlag, ſom foreligge her. Sagen er jo nemlig den, at en Opfinder kan nu ſaa Patent og det paa indtil 15 Aar, og det ſaar han for en overordentlig billig Pris, nemlig 33 Kr. een Gang for alle, hvorimod han for Eftertiden vil komme til at ſvare 2,000 Kr. for et ſaadant Patent. Indad til er Forholdet ſaaledes, at der gør Forſlaget ikke nogen væſentlig Forandring, men udad til gør det en Forandring, idet det ſtiller vore indenlandske heldigere over for Udlandet, end de nu ſtaa, og hvor meget man end kan have imod Beſtyttelſe, er der dog ingen af os, der har noget imod den Art af Beſtyttelſe, der hjælper Indlandet til at ſaa lidt mere Fortjenefte fra Udlandet, og den Art Beſtyttelſe antager jeg dog heller ikke, at min ærede Sidemand har ſaa overordentlig meget imod. Det ærede Medlem for Holbæk Amts 1ſte Valgkreds (Fogtmann)

mente, at vi ret godt kunde blive ſtaaende paa en adminiſtrativ Ordning. Men ſaa ſaa vi ikke nogen Lov, og hvordan bliver Forholdet ſaa? Saa bliver det dette, at den meget ærede Indenrigsminister giver Patent paa indtil 15 Aar, og Patenthaven kommer ikke til at betale noget klækkeligt for det. Saa vi derimod Loven, ubelufte vi alle diſſe Snurrepiberier af Patenter og ſaa kun Opfindelſer af virkelig Betydning, og ſaa kommer Opfinderen til at give en ſaa høj Betaling derfor, at det kan og maa betragtes ſom en Skat, han ſvarer til Samfundet, fordi det giver ham Eneret i ſaa lang Tid. Saaledes opfatter jeg dette Forhold, og ſaaledes bør og ſkal det opfattes af enhver, der vil ſe klart og ſandt paa det, og at Henſyn dertil er det, at jeg anbefaler Flertallets Indſtilling.

Bertelsen (Hørring Amts 5te Valgkreds): Jeg maa over for det ærede Medlem fra Kalundborg (A. Sørenſen) gøre den Bemærkning, at jeg ikke har talt et Ord om, at dette Lovforſlag ſærlig vil gavne Udlandet. Der maa det ærede Medlem have hørt fejl. Men naar det ærede Medlem mente, at jeg ſærlig var i Krigshumor, idet jeg ſtemte mod alt muligt, maa jeg ſige, at hvad jeg anſer for urigtigt, det ſtemmer jeg imod, og hvad jeg anſer for rigtigt, det ſtemmer jeg for. Men det ærede Medlem maa viſt ſlutte fra ſig ſelv, idet det ærede Medlem maatte ikke er rigtig tilfreds med ſig ſelv og derfor maatte er i Krigshumor over for ſit eget tidligere Standpunkt. Det er maatte det, ſom det ærede Medlem er ubehagelig berørt af. Jeg ſkal dermed lade det ærede Medlem være i Krigshumor over for ſit eget tidligere Standpunkt. Men maa jeg, da jeg har Ordet, over for den ærede Indenrigsminister gøre den Bemærkning, at den Udtalelſe ſkurrede mig noget i Ørene, naar den ærede Minister erklærede, at Forholdet er dette, at der nu ad adminiſtrativ Vej meddeleſer Patent paa 5, 7—10 Aar og i meget ſaa Tilfælde i 15 Aar, og ſaa tilføjede, at hvis dette Forſlag ikke blev til Lov, ſaa vilde Adminiſtrationen i de fleſte Tilfælde for Fremtiden meddele Patent paa 15 Aar. Det er en noget underlig Udtalelſe, og den ſtemmer ikke mig bedre for Forſlaget.

Indenrigsministeren (Hørring): Jeg har kun ſagt, at jeg vilde forbeholde mig i Fremtiden at have Ret til at gøre det.

Rosager: Det maa være behageligt for Højre og den ærede Ordfører at være i det Tilfælde at ſe det ærede Medlem for