

et Brud paa Ketten og paa Tro og Love, naar man nu havde frigjort sig for dem. Jeg har sammen med afdøde Folketingsmand Berg deltaget i Forhandlingerne om Grundlovsforandringen; og hverken jeg eller nogen som helst af mine Meningsfæller eller Medarbejdere har nogen Sinde hørt noget som helst om saadanne Uftaler. Naar den ærede Taler som saa mange af hans Meningsfæller taler om den almindelige Valgret, om Hævdelsen af den almindelige Valgret, vil jeg minde ham om, at det er en tusindaarig Erfaring, at enhver Forfatnings Værd ikke alene afhænger af, hvad der staar i Forfatningen, men ogsaa af, hvorledes den benyttes. Han og hans Meningsfæller have i de forløbne 20 Aar ved at holde sig til fri Fantasier og uholdbare Paastande benyttet Forfatningen saaledes, at jeg vil henstille til dem selv, om Forfatningen har vundet ved at være i deres Hænder. Nuvel, der er gjort et Forsøg paa at komme ind paa en Fremgangsmaade, hvorved Forfatningen kan faa en anden Betydning. Jeg skal ikke udtale mig derom, jeg har ikke været af dem, der have været særlig lystne til at gaa med til dette Forsøg, men den Maade, hvorpaa det ærede Medlem og enkelte af hans Parti fantaserer om Følgerne af dette Forsøg, kan jeg ikke betragte som andet end fuldstændig vild.

**Lauridsen:** Jeg skal ikke indlade mig paa nogen særlig Debat med det ærede Medlem fra Listed, min Betragtning over det, der er slet, er efter min Opfattelse fuldt ind paa Højde med hans. Naar Spørgsmaalet er om Stillingen i 1866, kan jeg, der ikke har været med dertil, ikke vide det, som det ærede Medlem kan vide det, men jeg er temmelig overbevist om, at han ikke ved det. Hvis jeg tænker tilbage til den Tid og de Opfattelser, som ere komne frem, saa har jeg et fuldt Indtryk af, at det ærede Medlem var lige saa lidt med den Gang, som jeg er det nu i det, der slet, idet jeg jo ikke i særlig Grad hører til de indviede. Jeg skal yderligere tilføje, at efter hvad der er blevet sagt, og efter at jeg har hørt paa, hvad der blev hævdet af det ærede afdøde Medlem fra Rolding, har jeg faaet det bestemte Indtryk, at der netop var givet saadanne Løfter, og at det netop var det, der havde bestemt ham og visse andre af Demofratiet til at stemme for Forfatningen, at man mente, at det var For-

udsætningen, at Folketinget havde et Magtmiddel i Finansloven. Det vil jeg vedblive at tro, og jeg skulde tage meget fejl, om ikke lige Ting vare gjorte.

**Jagd:** Det ærede Medlem dommer sig selv. Naar han hverken var til Stede eller ved, hvad der passerede i 1866, og dog vil hævde at vide, hvad vi andre gjorde, sagde og tænkte, saa viser han selv, med hvilken Vetsindighed han fantaserer.

**Lauridsen:** Man vælger her i Livet de Folk, man vil tro paa Grund af deres Indlygt i Tingene, paa Grund af deres Stilling til Sagerne og paa Grund af deres Personer. Jeg har netop i dette Spørgsmaal og netop ved gennem et langt Liv, eller et længere politisk Liv, under forskellige Forhold, baade som Modstander og som Partifælle at have hørt det ærede afdøde Medlem for Besje Amts 2den Valgfreds, naar han kom ind paa det Punkt, faaet det Indtryk, at hans Udtalelser vare sandfærdige og rigtige, og at saaledes hang det sammen.

**Jagd:** Maa jeg spørge det ærede Medlem, om han gennem et langt Liv har faaet at vide, hvem der har givet disse Løfter under Forhandlingerne om Forfatningen af 1866?

**Lauridsen:** Jeg har Indtryk af, at det var det ærede Medlems daværende Partifæller. Det Indtryk har jeg.

**Jagd:** Det er ikke sandt!

Da ingen yderligere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Forslag til Beslutning af Rigsdagen (se Tillæg A)

blev ved et Navneopraab, som foretoges paa Begæring af: S. C. Christensen, S. B. Christensen, Henriksen, P. Jørgensen, Kr. Jensen (Hjørring Amt), H. Madsen, Mølgaard-Nielsen, N. Nielsen, Rasmussen, Rosager, S. Sørensen og N. Thomsen, som nedenstaaende Liste nærmere udviser

vedtaget med 53 Stemmer mod 37, 1 stemte ikke, og 10 vare fraværende.