

at Finansloven er vedtaget uden Bevillinger til nogen af de paagældende Foranstaltninger, der skulle udføres efter disse Lovforslag, tvivler jeg ikke om, at disse Love nu vilde blive forfaste de her i Tinget. Særlig paa Grund af den Udtalelse, der kom frem fra det ærede Medlem for Præsts Amts 6te Valgtreds (Bojsen), at der ikke var foregaaet nogen som helst Forhandling eller Af-tale med Hensyn til Spørgsmaalet om Af-viklingen af disse Foranstaltninger, tillader jeg mig naadlertid at henstille, om det ikke vilde være naturligt og i Overensstemmelse med Befolkningens Interesse, om man dog ikke lod den Afviselse, som utvivlsomt vil finde Sted, ske saa pludselig, at der ikke blev levnet Tid til f. Eks. i et Udvalg at tage under Overvejelse, om der ikke af Hen-syn til Befolkningens Interesse var Grund til at træffe Bestemmelser om en saadan Afvikling. Jeg tillader mig at henstille dette til det høje Ting's Afgørelse.

J. C. Christensen: Jeg har ikke i Sindet at holde nogen lang Tale angaaende det Forslag, som her er til Behandling, eller de følgende Forslag. Det maa være klart af tidligere Udtalelser og af hele den Stilling, vi have indtaget, at saa snart disse Forslag, som ere blevne udsleedte pro-visorisk, og hvis Opretholdelse er en Fornæg-telse af Folketingets Ret, foreligge her til Afgørelse, stemme vi imod dem, fordi vi be-tragte baade deres Udstedelse og deres Op-retholdelse som værende af den Karakter, at de i Virkeligheden ere blevne benyttede af den Regering, der har brudt Grundloven, som Baaben mod dens Modstandere, og vi stemme desforuden imod dem, fordi det for Landets Belfærds Skyld selvsigelig er hel-digt at komme af med disse Love, thi der er ved Hjælp af disse Love udstøbt henimod 8 Millioner Kr. provisorisk og efter vor For-menning til ingen Nytte. Naar der her i Tinget efter den foregaaende Behandling er blevet sagt, eller i alt Fald hentydet til, at man ikke saa godt kunde stemme imod disse Love, fordi deres Forfasteelse ogsaa var et Led af Overenskomsten, er det jo en Fejltagelse, som allerklarest ses derved, at de for-eneede Magter jo slet ikke engang ere enige om Behandlingen af disse Love; thi den ærede Ordfører for det gamle Højre vilde jo henstille, om man ikke kunde lade det første Lovforslag gaa i Udvalg, medens Ordføreren for det ny vilde have det for-fastet straks. Men lige meget, det maa jo være os uvedkommende. Naar disse Love foreligge og komme til Afgørelse, ere vi

klare over, at det eneste, vi have straks at sige til dem, er: Nej.

Da ingen yderligere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling.

forkastedes med 57 Stemmer mod 15.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af: For-slag til Lov om en Forøgelse af de tilførdnedes og Afdelinger-nes Antal i Kjøbenhavns Kriminal- og Politiret.

(Lovforslaget findes i Tillæg C.)

Lovforslaget sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling.

forkastedes med 58 Stemmer mod 15.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af: For-slag til Lov om Ansvar for Indholdet af Dagblade og Uge-blade m. m.

(Lovforslaget findes i Tillæg C.)

Lovforslaget sattes under Forhandling.

Brandes: Jeg skal indskrænke mig til en ganske enkelt Bemærkning om dette Forslag, og jeg skulde slet ingen Ting have sagt, hvis ikke det ærede Medlem for Præsts Amts 6te Valgtreds (Bojsen) havde dvælet nogle Øjeblikke derved. Der er i Lands-tinget under Forhandlingen om denne Sag fremkommet nogle Bemærkninger om, at man ad Nære skulde kunne komme til en ny Presselov. Nu hører jeg det ærede Medlem for Præsts Amts 6te Valgtreds sige, at der i det foreliggende Forslag til Lov om Ansvar for Indholdet af Dagblade og Ugeblade var Punkter, som man — fra alle Sider tror jeg, det ærede Medlem sagde