

— mente, man burde tage op til Drøftelse og videre Behandling. Derimod vil jeg dog sige, at jeg ikke kan have den Mening og vil forvare mig imod, at jeg skulde have den Mening, at et Forslag som det, der her er Tale om, skulde kunne være et Fingerpeg i Retning af den Vej, vi skulle gaa, hvis vi skulde til en forandret Presselov her i Landet. Jeg kan ikke ret vel tænke mig, at den Udvikling af Presseloven, som er givet paa forskellig Maade ad provisorisk Vej af den nuværende Justitsminister, skulde faa et fremtidigt Folketing for sig, i alt Fald naar det havde de samme demokratistiske Principper, som den tidligere Opposition her i Folketinget har haft, og blive Normen for, hvorledes Pressesager skulle behandles her i Landet. Jeg stemmer med saa meget bedre Hjerte mod dette Provisorium, som jeg haaber, at Folketinget dermed antyder den Vilje, ja den Antipati, der næres mod den Behandling, som Pressen har faaet under det nuværende Regimente, et Regimente, som ogsaa i alt Fald i nogen Tid skal vedblive, hvor længe vide vi ikke. Derfor i Djebliffet at tale om, hvorledes man vil stille sig til en fremtidig Presselov, saaledes som det ærede Medlem for Præsto Amts 6te Valgkreds (Bojsen) antydede at tale om, at man kunde paa Grundlag af denne Lov optage en Forhandling om en Presselov senere, vil jeg i alt Fald forvare mig imod. Deri kan jeg ikke være enig med ham.

Bojsen: Jeg har ikke udtalt noget om, at man skulde forhandle paa Grundlag af det her foreliggende Lovforslag, men jeg har kun sagt, at jeg har hørt fra mange Sider og ogsaa fra det andet Ting, at der kunde være Spørgsmaal om at komme til Behandlingen af en Presselov, og det staar os fuldstændig frit for ad Naere at komme tilbage til denne, hvis man finder det rigtig.

Brandes: Ja, hvis det ærede Medlem vil have sine Ord fortolket saaledes, at det staar frit for her i Landet at komme til en helt ny Forhandling om en Presselov, kan jeg deri være enig med ham. Det er jo klart, at det har ikke i og for sig noget som helst med denne Sag at gøre, men jeg finder det uheldigt, at naar vi have været med til et Presseregimente, som har sat sin Krugt i dette Provisorium, saa det ærede Medlem fra Præsto Amts 6te Valgkreds vil benytte Lejligheden til at sige, at naar han foreslaar dette forkastet, haaber han, at vi maa komme til en ny Presselov. Om

han end vil tage sine Ord tilbage, saaledes at dette Forslag ikke skal danne Grundlaget, saa antager jeg, det vilde være rimeligere at sige: Vi forkaste det, vi protestere imod den Maade, hvorpaa man voldelig har regeret over Pressen i mange Aar — end just at gribe Lejligheden til at sige, at der er Trang til en ny Presselov. Er der Trang til en saadan, skulde det være en mere fristendte Presselov, end vi have. Man kan jo egentlig ikke sige, at den nuværende Justitsminister har udvidet eller udviklet Retten med Hensyn til Pressen paa en saadan Maade, som vi her i Tinget kunne være til Sinds at forsvare eller give vor Stemme til.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Obergang til anden Behandling

forkastedes med 57 Stemmer mod 15.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af: Forslag til Lov om overordentlige Politisudgifter.

Lovforslaget findes i Tillæg C.

Lovforslaget sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Obergang til 2den Behandling

forkastedes med 56 Stemmer mod 16.

Formanden (Høgsbro): Hermed er Dagsordenen udtømt.

Næste Møde holdes i Morgen Kl. 1, og Dagsordenen er da:

1) Valg af Formand, Viceformænd og Sekretærer for de følgende 4 Uger.

2) Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Tillæg til Loven af 6te Juli 1867 om Hærens Ordning og Tillægslov af 25de Juli 1880 m. m.