

nu intet som helst fra hans Side er til Hinder for at stemme for de ordinære Bevillinger til Middelsgrundskollet, som den Gang end ikke var paa Tale, og til Kjøbenhavns Landbefæstning, som dette Ting bevilgede afviste 1ste April. Jeg bringer ham ikke alene min Tak, men jeg tror, jeg kan bringe ham en afbød politisk Bøns, nemlig Taubers Tak derfor, og jeg skylder tillige den sidstnævnte min Beklagelse for en Ytring, jeg brugte overfor ham, da jeg i 1888 gik imod ham. Han sagde nemlig den Gang: Gaa med til det Forlig, thi ellers sker der fra det ærede Medlem fra Præsto Amts 6te Valgkreds Side noget, der er meget værre. Jeg ser nu, at han har haft Ret, og jeg beklager, at jeg den Gang baade offentlig og privat optraadte imod ham. Jeg skal yderligere tilføje en oprigtig Tak for den smukke og gentlemanlike Maade paa hvilken det ærede Medlem for Præsto Amts 6te Valgkreds forleden omtalte mig og min Agitation her i denne Sal. Jeg skal tilføje, at naar jeg erindrer den Maade, der skredes paa i Morgenbladet i 1888 om Dyrehavens Udelæggelse og om Kjøbenhavns Befæstning, samt det smukke Foredrag, det ærede Medlem den Gang holdt i Dyrehaven, ude i Ulvedalene, om det uheldige i — ja, jeg kunde bruge langt stærkere Udtryk — i det, som den højtærede Krigsminister foretog, og naar jeg sammenligner dette Foredrag med de Afstemninger, som han nu har anbefalet dette Ting, saa ved jeg noget om, hvad Forskellen er mellem det, der hedder Agitation og det, der hedder Politik. Jeg skal gøre mit for, endog ved personlige og pekuniære Anstregelser for mig selv, at lade dette Eksempel gaa i Arv til Esterlægten, saaledes at Folk kunne se, hvordan ærlige og oprigtige Mænd ogsaa vide til de forskellige Tider over for Publikum og Historien at gøre Forskel mellem Agitation og Politik. Jeg agter i øvrigt at indtage mit gamle Standpunkt til Forslaget.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

blev, ved et paa Begæring af J. C. Christensen, Frederiksen, Henriksen, N. J. Jensen, P. Jørgensen, S. Madsen, Mølgaard-Nielsen, N. Nielsen, Rasmussen, Rosager, S. Sørensen og A. Thomsen foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Liste nærmere udviser,

vedtaget med 54 Stemmer mod 32; 15 vare fraværende.

Ta:

Neergaard, Cl. Nielsen, M. Nielsen, P. Nielsen, N. Nielsen, Nøkkentved, Dusen, Paulin, C. Ravn, N. Ravn, Reib, J. Scavenius, D. Scavenius, Scharling, Scheel, Sloth, Svendsen, C. Thomsen, T. Thomsen, Wagner, Wassard, Wistoft, Naberger, Andersen (Odense Amts 2den Valgkreds), Andersen (Tisted Amts 3dje Valgkreds), Bahnsen, Berntsen, Bertelsen (Bejle Amts 5te Valgkreds), Bøffen, Bramsen, Bøtter, Christiansen, Clausen, Colbing, Dalsgaard, B. Dinesen, Gad, A. Hage, J. Hage, Hammerich, H. Holm, Højmarck, B. Jensen, Kr. Jensen (Søndborg Amts 4de Valgkreds), N. Jensen, Johannsen, H. Jørgensen, S. Jørgensen, Klein, S. R. Larsen, N. J. Larsen, Lohmann, Lüttichau og M. Madsen.

Nej:

A. Nielsen, Nøhr, P. Pedersen, Rasmussen, Rosager, N. Sørensen, S. Sørensen, A. Thomsen, Trier, Alberti, Bach, Blem, Bluhme, Brandes, J. C. Christensen, Clausager, Frederiksen, H. Hansen, D. Hansen, Henriksen, P. Holm, Hørdum, N. Jensen, J. Jensen (Aalborg Amts 3dje Valgkreds), H. V. Jørgensen, P. Jørgensen, Korsgaard, Kvist, Lauridsen, Lund, S. Madsen og Mølgaard-Nielsen.

Fraværende med Orlov:

Bajer, Buft, S. P. Christensen, L. Dinesen (byg), Falkentjerne (byg), J. Jensen (Aarhus Amts 3dje Valgkreds), Kr. Jensen (Hjørring Amts 2den Valgkreds), N. J. Jensen, Jungeren og Veth-Espensen.

Fraværende:

Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds), P. Christensen, Fogtmann, C. Hage og Jagd.

Formanden (Høgsbro): Da Lovforslaget er undergaaet Forandringer her i Tinget, vil det blive tilbageendt til Landstingets Formand.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Gneste Behandling af Indstillinger fra Finansudvalget angaaende de til samme henviste Andragender. (Anden Afdeling.)

(Udvalgets Betænkning og Indstillinger findes i Tillæg B.)