

2) Indstilling under Nr. 3 af Udvælget:

(Bet. Nr. 81.) Andragende fra Bestyrelsen for Fiskerlejet Bangs Baadehavn om et Laan af Statskassen til Udvidelse og Forbedring af Havneforholdene i Bang Fiskerleje henvises til Indenrigsministerens Undersøgelse.

vedtoges enstemmig med 53 Stemmer.

3) Forslag uden for Betænkningen af Bluhme:

(Bet. Nr. 91.) Andragende fra Enkefru L. Bork af Nordby, Enke efter Konsul S. R. Bork, om en aarlig Understøttelse af Statskassen henvises til Indenrigsministeren.

forkastedes med 42 Stemmer mod 12.

**Formanden** (Høgsbro): Dermed ere altsaa samtlige Indstillinger afgjorte, og Meddelelse derom vil ske til vedkommende Ministre.

Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde holdes Tirsdag den 10de April Kl. 1, og Dagsordenen er da:

Første Behandling af:

Forslag til Lov om Afgang til Afløsning af Offer og Accidenser paa Landet.

Mødet hævet Kl. 2.45.

## 111. Møde.

Tirsdagen den 10de April 1894, Kl. 1.

**Den fungerende Formand** (Bojsen): Da jeg i Søndags havde den Ære paa Tingets Begne at lykønske Hans Majestæt Kongen i Anledning af Hans Fødselsdag, paalagde

Hans Majestæt Tingenes Formænd at overbringe Tingene Kongens Tak og Hilsen, et Hver, som jeg herved har den Ære at udføre.

[Tingets Medlemmer hørte staaende paa denne Meddelelse af den fungerende Formand].

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Afgang til Afløsning af Offer og Accidenser paa Landet.

(Lovforslaget findes i Tillæg C).

Lovforslagetfattes under Forhandling.

**Sjømærk:** Det foreliggende Lovforslag har jo været Genstand for en ret udførlig Drøftelse i det andet Ting, og de forskellige Opfattelser af det i Lovforslaget behandlede Spørgsmaal ere der komne ret fyldig frem. Jeg finder derfor ikke Anledning til nu at komme videre ind paa den foreliggende Sag, men skal kun gøre nogle ganske korte Bemærkninger, thi jeg gaar ud fra, at man saa vel her i Salen som uden for Salen er enig i, at det nuværende Offer, baade Højtidsoffer og Accidenser, er en meget uheldig Lønningsmaade for de vedkommende Embeds- og Bestillingsmænd, og en Kendsgerning er det, at der ytrer sig en stadig stærkt voksende Uvilje imod dette Offer. Jeg ved vel, at der har været en Tid, da man talte om, at det, at Menighederne ofrede til deres Præst, var noget smukt, og at der derved kunde knyttes et Bånd mellem Præst og Menighed. Men jeg tror dog, at man er kommen noget bort fra den Tanke, og det synes ogsaa at være ret naturligt at komme bort fra den, da Offeret ikke længer er en Gave, men en ligefrem Pligt. Højtidsofferet kan indrives ved Udpantning og Accidenser gennem Domstolene, saa jeg tror nok, at det nuværende Forhold med Offeret snarere virker skadende end fremmende for et godt Forhold mellem de paagældende. Derfor har jeg for mit Vedkommende været glad ved, at Landstinget ved Behandlingen af Lovforslaget, der kun gik ud paa Afløsning af Højtidsofferet, har tilføjet Bestemmelse om, at ogsaa Accidenser skulde kunne afløses. Men — jeg maa desværre ogsaa her komme med et Men — der er derimod ved Lovforslagets 3dje Behandling i Landstinget foretaget en Ændring i Lovforslagets § 5, som jeg maa erklære