

Nymindegab til Esbjerg, og det, som saa er flet i Udvalget, er, at man, om jeg saa maa sige, har koblet de to Baner sammen, som det hedder, til en Jærnbane fra Nymindegab over Billum til Varde med Sidebane fra Billum til Esbjerg. Følgen deraf bliver jo, at det ene Baneanlæg maa ikke anlægges, med mindre det andet følger med. Det er det, som jeg ikke ønsker, og som den Egn, jeg har den Ære at repræsentere, heller ikke ønsker. Man maa ikke tro, at jeg her særlig taler for Købstadsinteresser, det er paa ingen Maade Tilfældet. Jeg stemmer godt, at man Varde Købstad, som jeg har den Ære at repræsentere, ikke klare sig, naar der skulde blive anlagt et Sidespor til Esbjerg, saa vil den vist næppe kunne det, selv om det ikke skete. Ganske vist skal jeg imidlertid villig indrømme, at et saadant Sidespor nok vilde staae Varde By, og det har dog hidtil været Skik baade i dette Ting og særlig ogsaa i det andet Ting og fra Ministeriets Side, at man har taget billigt Hensyn til de Købstæder, som nu en Gang findes, naar man foretog ny Baneanlæg. Det forekommer mig imidlertid ikke, at man gør det her i tilstrækkelig Grad, dersom man vil sige, at Banen fra Varde til Nymindegab ikke maa bygges, med mindre der samtidig lægges et Spor til Esbjerg. Dette forekommer mig urimeligt, og derfor har jeg tilladt mig at stille dette Endringsforslag, at der indsættes „eventuelt“ imellem de to Baneprojekter, saaledes at det ene Baneanlæg kan anlægges uafhængigt af det andet, og at der kan tegnes Bidrag til det ene Baneanlæg, uden at der behøver at tegnes til det andet, samt idig vel at mærke. Jeg er tilbøjelig til at tro, ja det er end ogsaa min Overbevisning, at dersom man vil undde denne Egn derude en Bane, gør man bedst i at stemme for dette Endringsforslag, som her er stillet af mig. Bliver Forslaget vedtaget, saaledes som det er kommet frem fra Udvalgets Side, saa er jeg tilbøjelig til at tro, at flet ingen af de to Baner bliver anlagt. Jeg har modtaget efterhaanden flere og flere Forskringer i den Retning, særlig fra den Egn, som trænger til en Bane, nemlig det frugtbare Land, som ligger Nord og Vest for Varde. Jeg taler her flet ikke om de Par Sogne, som ligger nede omkring Esbjerg mellem Stambanen og Havet, for det er vist meget sjældent Tilfældet, at man tager sjænderligt Hensyn til Sogne, som i Forvejen have en Bane — oven i Købet en Statsbane — lige midt igennem sig. At der skulde være en saa stærk Trang til at saa et nyt Spor lagt der, kan jeg ikke rigtig se. Det, jeg taler

for, er den Del af Egnen, som ingen Bane har, men hvor Befolkningen som Regel har 3 Mil til nærmeste Station, hvad enten de ville til Varde eller Nord paa til Larm Station. Fra den Befolkning har jeg faaet mange Brevier for, at de sige som saa: Vi have nu 3 Mil til nærmeste Station, men skulle vi have et saa stærkt Banenet herude, at vi for at spare de 3 Mils Kørsel komme til at anlægge $7\frac{1}{2}$ Mil Jærnbane og drive den for egen Regning, saa trække vi os ganske roligt tilbage og vente paa andre og muligvis bedre Tider. Stillingen er altsaa den, at vedtager man Forslaget, saaledes som det er kommet fra Udvalget, tror jeg, at der ikke bliver noget i det hele taget af Baneanlæg paa den Egn; men vil man undde den Egn en Bane, stemmer man for mit Forslag. Derved tror jeg flet ikke, at saa bliver Sidesporet til Esbjerg ikke anlagt. Dersom de Herrer tro det, tage de fejl. Nej, jeg tror, at saa tegner man sig først for det gamle Projekt Varde—Nymindegab og anlægger det, men et Aar eller to efter tegner man sig for det, som jeg betragter som eventuelt, nemlig for Sidesporet, og saa faar man dem begge. Jeg skal derfor paa det varmeste tillade mig at anbefale ærede Medlemmer at stemme for dette Endringsforslag, som jeg har stillet uden for Betænkningen, om, at der indstyttes Ordet „eventuelt“ mellem disse to Baneprojekter.

Mølgaard-Nielsen: Uden for Betænkningen har det ærede Medlem fra Svendborg (P. Jørgensen) sammen med mig stillet et Endringsforslag til § 9, Nr. 22, gaaende ud paa, at den Bane, som paa Forslaget er opført fra Give til Herning, forlænges indtil Holstebro. Ærede Medlemmer vide jo, at et saadant Forslag, om en Bane fra Vejle til Holstebro, har været forhandlet før her i Tinget. I Samlingen 1888—89 blev der indbragt et Forslag af flere ærede Medlemmer her. Det blev modtaget med Velvilje; Udvalget stillede sig velvilligt til det, hvortil den højtærede Minister saa mindre venligt til det, og man gif saa den Gang ind paa at nøjes med en Bane, som kun gif til Give. Det var Flertallet, der stillede den Endring, men da man ikke vilde foregribe Sagen, ansaa man det dog for heldigt, at det kom til at staa aabent, at der kunde fortsættes længere mod Nord senere, naar Lejligheden blev gunstigere. Et Par ærede Medlemmer, de ærede Medlemmer for Vejle Amts 4de og 5te Valgkreds (S. Jørgensen og Bertelsen), stillede principalt intet Endringsforslag; de gif ind paa Forslaget, saaledes som det