

er aldeles nødvendig. Det er jo ikke saaledes, at det blot er et Spørgsmaal for disse Raths Huse's Ejere, men hvad de komme til at betale, det falder jo tilbage paa hele Landet. Man behøver blot at erindre Transporten af det russiske Korn i Vinter, som blev fordelt til hele Landet, dels pr. Skib, dels pr. Bane, og alt det, der skulde pr. Bane, har maattet køres pr. Afkø til Jærnbanestationen, hvorved Kornet blev fordyret for alle Forbrugere. Hvis man ikke kommer med dette Spor endogaa temmelig hurtigt, faar Frihavnen et Forspring, idet en Del af den Trafik, der naturligen hører hjemme i den gamle Havn, bliver ført over til Frihavnen, hvor helt andre Interesser skulle varetages, blot fordi man har forsømt at stille den gamle Havn paa lige Fod med den ny. Naar man tænker paa en Bevilling som den paa $\frac{1}{2}$ Million Kr. til at flytte Viborg Station, og saa sammenligner det med, at man har udeladt denne Forbindelse i Kjøbenhavns Centrum, saa ser jeg ikke andet, end at man har valgt det næsten overflødige og ladet det nødvendige ligge. Jeg skal for øvrigt ikke fordybe mig i Spørgsmaalet om Beføstningen da den ærede Minister har bebudet, at Sagen skal blive undersøgt og maaste allerede blive løst i indeværende Samling, men jeg har talt med ret kompetente Folt, der mene, at de Beføstninger, der have været anslaaede, ere i højeste Grad overdrevne. Det lyder næsten fabelagtigt, at der skulde kunne gaa 1,700,000 Kr. med for at faa en Forbindelse mellem Toldboden og Havnegade. Formodentlig har man i denne Beføstning indbefattet at gøre Kvæsthusbroen bredere, at fylde op der, sætte ny Bolværker etc., hvilket maaste kan være meget formaalstjænligt, da Broen allerede er for smal — man maa jo erindre, at derfra besørger den største Del af hele den indenlandske Trafik, alt, hvad der gaar til Provinserne, besørger jo fra dette Centrum — men denne Beføstning kan ikke egentlig regnes som en Jærnbaneudgift og bør maaste udredes af andre end Staten. Naar man virkelig for et Beløb af 5, 6 à 700,000 Kr. vil kunne faa sat Toldboden i Forbindelse med Havnegade, altsaa med hele Centrum af Kjøbenhavn, forekommer det mig, navnlig lige over for de kolossale Beløb, man anvender paa andre Punkter, at ville være noget af det rimeligste, noget af det økonomisk fordelagtigste og noget af det retfærdigste, der kan gøres.

Korsgaard: Jeg sympatiserer i høj Grad med de Udtalelser, vi i dette Øjeblik hørte af det ærede Medlem fra Frederiks-

borg (S. Hage), men skal i øvrigt ikke komme nærmere ind paa den Sag. Det, der har foranlediget mig til at tage Ordet, er en enkelt Bemærkning af det ærede Medlem for Holbæk Amts 1ste Valgfreds (Fogtmann), som forekommer mig at være lidt for nærgaaende lige over for de Medlemmer, som gaa med til denne Sag. Det ærede Medlem sagde, at Forslaget om Kjøbenhavns Banegaard med en foreløbig Udgift af c. 9 Mill. Kr. var den Tillægspriis, som vi maatte betale for at faa Jærnbaner omkring i Landet. Det forekommer mig, at det ærede Medlem her ser altfor smaat paa Tingene. Den Appel, han rettede til Foltetingset som en Slags Landboforsamling, eller en Forsamling, hvor Landbointeresserne vare særlig stærke, om hvorledes den vilde kunne forsvare at give saa store Penges til en Banegaard i Kjøbenhavn, kunde være berettiget, hvis vi vare et Amtsråd og ikke Repræsentanter for hele Landet. Uagtet jeg ikke er Repræsentant for Kjøbenhavn, vil jeg dog sige, at Kjøbenhavns Interesser maa være enhver Rigsdagsmand lige saa nære som andre Interesser i Landet. Kjøbenhavn er et meget væsentligt Led i hele Landets økonomiske Liv. Udviklingen af de kjøbenhavnske Jærnbaneforhold er derfor af stor Interesse ikke alene for Hovedstaden i og for sig, men selvfølgelig ogsaa for Landet i øvrigt, fordi en stor Del af Trafikken her i Landet samles i og gaar igennem Kjøbenhavn. Det er noget, jeg selvfølgelig ikke behøver at forklare i denne Forsamling, i hvilken uhyre Grad Landets Omsætning gaar over Kjøbenhavn og herfra til Sjælland, Jylland og Fyn, over alt, frem og tilbage; derom behøver jeg ikke at udtale mig nærmere. Naar altsaa jeg for min Del, og jeg haaber de allerfleste her i Tinget, stemme for Udviklingen af Kjøbenhavns Banegaardsforhold, er det, fordi vi mene, at Kjøbenhavn som saa stort et Centrum for den almindelige Trafik har Krav paa at faa sine Jærnbaneforhold ordnede paa en forsvarelig Maade, og dernæst fordi det er af den største Interesse ogsaa for Landet i det hele taget, at det uden Sammenligning største Centrum for vor Omsætning er saaledes indrettet, at Omsætningen kan gaa uden Banfæligheder. Derfor anbefaler jeg at stemme for Forslaget, som det foreligger her, uagtet jeg erkender, at det vistnok er en dyr Ordning, og uagtet jeg vil tro, at man maaste kunde have tilfredsstillet den nærmeste Fremtids Krav paa en noget billigere Maade end den her foreslaaede. Men Sagen ligger jo saaledes for nu, at vi enten maa tage det, der foreligger, eller ingen Ting faa, og, som sagt,