

ere Forholdene paa Kjøbenhavns Banegaard saadanne, at det næppe er forsvaret at skyde Spørgsmaalet fra sig. Et andet Hensyn, som jeg imidlertid ikke skal gøre gældende med nogen videre Styrke, er dette, at det har stor Interesse ogsaa for Kjøbenhavn, at der jo her anvendes meget store Kapitaler, hvilket vil være af særlig Kjøbenhavns Interesse baade for Arbejdersforholdene og for Omsætningsforholdene og Rælingsforholdene i det hele, der ere ligesaa trykkede her i Kjøbenhavn som noget andet Sted. Jeg siger, det har en specifik Kjøbenhavns Interesse, at der her anvendes en halv Snes Mill. Kr., som væsentlig vil blive givne til Kjøbenhavn. Imidlertid dette er en saa specifik Interesse, at jeg ikke af den Grund skal anbefale at stemme for Forslaget, men holde mig til den almindelige Grund, jeg før nævuede. Hermed ønsker jeg tillige at nedlægge Indsigelse mod den Bygdeopfattelse eller Kommuneopfattelse, som det ærede Medlem for Holbæk Amts 1ste Valgkreds (Fogtmann) gjorde gældende. Her er en almindelig Statsinteresse.

Ordføreren (Wojzen): Der er et Synspunkt, som aabenbart behersker denne Forhandling, ligesom det har gjort det tidligere, og det er Spørgsmaalet om, hvorvidt Rigsdagen binder sig til en fortsat Gennemførelse af den oprindelige Regeringsplan, naar det, som her er foreslaaet, bliver udført. Jeg kan i den Henseende slutte mig fuldstændig til de Udtalelser, der nu ere faldne fra den højtærede Trafikminister (Zugerslev), og som gik ud paa, at Udførelsen af, hvad der her foreligger, har en dobbelt Fordel. For det første tilfredsstiller det Nutidens Krav og Kravene for en overstuelig Fremtid, hvad enten man dertil regner en eller to Menneftaldrer — jeg er ogsaa af den Mening, at vel næppe ret mange af de her tilstedeværende komme til at opleve Nødvendigheden af at gennemføre den hele Sag. Det er altsaa det ene Synspunkt, at vi have fuldstgjort Kravene for en overstuelig Fremtid, men for det andet har den foreliggende Plan ogsaa den Fordel, at den holder Muligheden for en Udvidelse i Fremtiden aaben, og at vi ikke begaa den Fejl nu, som blev begaaet i 1861, da man flyttede bort fra den Plads, som havde Muligheder, jeg kan sige for en ubegrænset Udvidelse, og flyttede hen til en Plads, hvor man allerede saa Ar efter begyndte at klage over, at man ikke havde tilstrækkelig Rum til de Udvidelser, man kunde forudsæ, vilde komme. Jeg tror, at man ikke noksom kan slaa den Betragtning fast som Hovedsynspunkt for,

hvad der her bliver udført. Der antydes forskellige Ting, og det ærede Medlem for Listed Amts 3dje Valgkreds (M. Andersen) har naturligvis søgt at paapege Ting, som allerede nu maatte være uafhæstgørende, og han foretog en Beregning af det nuværende Varehus for derved at paavise, at det ny, der nu foreslaas opført, ikke var tilfredsstillende over for den Varetransport, som allerede nu finder Sted. Jeg skal gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at han besvarede sin Indvending selv kort efter, da han nemlig oplyste, at man tilbejbringer en Østerbrostation, hvor han forudsatte, at Halvdelen af Godstrafikken vilde gaa hen. Det tror jeg nu just ikke, vilde blive Tilfældet, men det ærede Medlem forudsatte, at Godstrafikken vilde blive delt og gav altsaa selv det Svar paa sit Spørgsmaal, at det Varehus, der nu er foreslaaet, svarer til Tidens Krav. At der selvfølgelig i Aarenes Løb vil blive Spørgsmaal om forskellige Foranstaltninger inden for Kjøbenhavns Banegaard ligesom over for Jærnbanevæsenet i det hele, er en Selvfølge. Men det, der her tales om, er kun, hvorvidt man, ved at vedtage det her foreliggende, binder sig til at gennemføre Regeringens oprindelige Plan, og dertil svarer jeg afgjort nej. Imidlertid vilde en anden Indvending med Rette kunne gøres gældende, hvis den var rigtig, nemlig denne, at Delingen af Trafikken i Godstrafik og Persontrafik vil indeholde saadanne Ulemper for Banedriften i det hele, at deri skulde kunne ligge en Grund for inden for en nærmere Fremtid at kræve denne Deling atter ophævet og Persontrafikken ført sammen med Godstrafikken. Det er et Spørgsmaal, som har været oppe i Udvalget, og som har foranlediget Udvalget til udtrykkelig at kræve et Svar derpaa fra Regeringens Side. Svaret indeholdes i en Meddelelse, som er trykt i Udvalgets Betænkning, og for saa vidt ærede Medlemmer ikke maatte have gennemlæst det, skal jeg referere, hvad det gaar ud paa. Det er da dette, at allerede nu har Godstrafikken antaget et saadant Omfang, at man delvis har gennemført Delingsprincippet saaledes, at man udelukkende fører Gods paa det ene Tog og udelukkende fører Personer paa det andet. Dette Princip er allerede gennemført for Nordbanen og delvis paa andre Baner. Endvidere forudsætter man, at Udbygningen af Trafikken i det hele vil, inden de fire Ar ere omme, i hvilke man forudsætter, at den ny Ordning af Banegaardsforholdne er gennemført, antage saadanne Dimensioner, at man da vil være kommen til den fuldstændige Gen-